





alshuwayer9











00966558883286

للإعلام بالأخطاء الطّباعية والاستدراكات والاقتراحات؛ يرجى المراسلة على البريد التالي: tafreeghalshuwayer@gmail.com

كَنْ النَّهُ النَّهُ الْمُنْ المُنْ الْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ لِلْمُنْ ل

شرع في

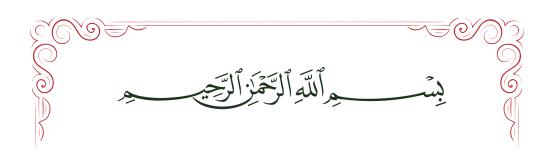
تَصَنيفُ الْمَامِ الْحَافِظِ عَبدالعَظِيمَ بن عَبدالقَويَ المُنذري المنوفي سنة (٢٥٦) عِمَة الدّيعَالي

8000 B

لفَضيلَةِ الشَّيْخِ ٱلدُّكُوْرِ عَبُدُ السَّلَامُ بَنْ مُجَدِّ الشَّويْعَيْ

النسخة الأولى





الحمد لله ربّ العالمين، وأشهد أن لا إله إلّا وحده لا شريك له، وأشهد أنّ محمدًا عبد الله ورسوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدّين.

ثُمَّ أمَّا بعدُ:

فهذا الكتاب الذي تفضّل القارئ الكريم بقراءة مقدّمته؛ هو: كتاب «الأربعين في الأحكام» للحافظ زَكِيُّ الدّين أبي محمد المنذري رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى المُتوفى سنة ستٍ وخمسين وستمئةٍ من هجرة النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (٢٥٦هـ).

وقبل أن نبدأ بذكر الأحاديث التي أوردها المصنِّف رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، أُريد أن أقف مع مقدّمته عددًا من الوقفات:

الوقفة الأولى: عند قول المصنف: (فَقَدْ سَالْتَنِي أَنْ أَجْمَعَ لَكَ أَرْبَعِينَ عَدِيثًا).

جرت عادةُ أهل العلم رَحِمَهُمُ اللّهُ تَعَالَى على أن يؤلِّفوا مُصنَّفاتٍ تجمعُ أربعينَ حديثًا لِما رُوِّينَا أَنَّ النَّبِيَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ قال: «مَنْ حَفِظَ أَرْبَعِينَ حَدِيثًا حُشِرَ فِي حديثًا لِما رُوِّينَا أَنَّ النَّبِيَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ قال: «مَنْ حَفِظَ أَرْبَعِينَ حَدِيثًا حُشِرَ فِي دديثًا لِما رُوِّينَا أَنَّ النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ قال: «مَنْ حَفِظَ أَرْبَعِينَ حَدِيثًا حُشِرَ فِي دُولُون: «إنّ من أجلِّ الأربعينَ ما كان مُتعلِّقًا بالأحكام».

وأشهرُ الأربعين؛ الأربعين التي جمعها إبتداءً الحافظ أبو عمرو ابن الصّلاح، وأشهرُ الأربعين؛ الأربعين التي جمعها إبتداءً الحافظ أبو عمرو ابن الصّلاح، ثُمَّ زَاد عليها بعضها من جوامع الكلم النّووي رَحْمَهُ ٱللّهُ تَعَالَى فُنِسِبت للنّووي بعد ذلك، ثُمَّ تمَّمها نحوًا من خمسينَ الحافظ ابنُ رجَبْ رَحْمَهُ ٱللّهُ تَعَالَى.

وهذا الحديث؛ وهو حديث الأربعين جرى أهل العلم على روايته والعمل به رجاء مثوبته، ولأنّ حفظ أربعين حديثًا ممّا يسهل على طالب العلم.

إذن: حفظ الأربعين سهلةٌ جدًا؛ فبإمكان طالب العلم، وهذا سهلٌ جدًا ومُتيسِّرٌ لكثيرٍ من طلبة العلم أن يحفظ أربعين حديثًا في يومٍ واحدٍ، وعلى أقصى تقديرٍ في يومينِ.

ولذلك أريد قبل أن ننتقل للوقفة الثّانية من كلام المُصنِّف، أريدُ من الإخوة الحاضرينِ أن يقوموا بتسمع هذه الأربعين في موعدٍ أقصاهُ بعد غدٍ، يجبُ أن يكونَ هناك تسميعٌ لهذه الأربعين، ولعل الإخوة الأكارم في المسجد أن يقوموا بتوكيل من يقوم بالتّسميع، ومن الغد إن شاء الله فإنّ القارئ الكريم لنْ يقرأ من الورقِ وإنّما سيقرؤه حفظًا، وكذا الباقون، وخاصةً أنّ هذه الأربعين سهلةً كُلها ممّا جرى أو يأتي كثيرًا على أسماعنا ورُبّما حفظناه في غيرها من المتون كالعُمدة وغيرها، وهي من أحد الصّحيحين فلا صعوبة في معرفة لفظها.

إذن: هذا ما يتعلق بالأربعين.

﴿ الوقفة الثانية: في قولِ المصنِّف: (تَحْفَظُهَا مِنْ أَحَادِيثِ الأَحْكَام).

لَا شَـكَ -أَيُّهَا الإِخوةُ - أَنَّ أَهمَّ مَا يُعنى طَالبُ العلم بتحصيلهِ، أَن يُعنى بالحفظ وأجلُّ مَا يُحفظُ كتاب الله عَرَّفَجَلَّ، ثُمَّ سُنَّةُ نبيِّه صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

فلا شك أن من لم يحفظ فإنه لن يَنالَ مِن العلمِ مَا أَرَادَ، ولنْ يَبُغ فيهِ مُرامه، وكما قال صاحبُ «الرّحْبِيَة»:

..... فَاحْفَظْ فَكُلُّ حَافِظٍ إِمَامُ

وكما قال ابْنُ نَصْر الله التستري في نظمه لـ «لوجيز في الفقه»:

وَبَعْدُ فَالْفِقْهُ عَظِيمُ الْمَنْزِلَة قَدْ إِسْ طَفَى اللهُ خِيَارَ الْخَلْقِ لَهُ وَبَعْدُ فَالْفِقْهُ عَظِيمُ الْمَنْزِلَة وَالْمَعْدُ وَإِنَّهُ بَلْ كُلُّ عِلْمٍ يُوضَعُ بِدُونِ حِفْظِ لَفْظِهِ لَا يَنْفَعُ وَإِنَّهُ بَلْ كُلُّ عِلْمٍ يُوضَعُ بِدُونِ حِفْظِ لَفْظِهِ لَا يَنْفَعُ

إذن: لا بُدَّ من العناية بالحفظِ، وأمّا الأحاديث فإنّ العناية بحفظها على سبيل الخصوصِ مهمٌ جِدًا؛ لأنّ إختلاف لفظ الحديثِ يُؤدي إلى الاختلاف في الحُكم المبنيّ عليه.

وقد عقد القاضى عياض رَحمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى في كتابه «الإلماع في مسائل الرِّواية

والسّماع» فصلًا في بيان الأحكام الفقهية التي تختلف بناءً على إختلاف الألفاظ، فقد يتغيّرُ لفظٌ معيّنٌ بزيادة لفظٍ أو كلمةٍ، فيختلف الحكم عليه اختلافًا بيّنًا.

ومن أجلِّ الكُتب وأهمِّها التي عُنيت بذكر الألفاظ التي زيدتْ وبُنيَ عليها حُكمٌ كتابُ «الزِّيادات» لأبي علي النيْسابوريُّ، وهذا كتابٌ عظيمٌ جدًا، وقد طُبع في مُجلّدٍ وما زال أهل العلم ينقلُون عنه؛ نقل عنه القاضي أبو يعلى في «التّعليقة» وكثيرٌ من أهل العلم، لأنَّ هذا الكتاب عُنيَ بذكر الزّيادات التي بُنيَتْ عليها الأحكام؛ وهو سُمِّي: «الزّيادات على المُزَنِي».

هو في الحقيقة في زيادات الأحاديث التي بُنيت عليها الأحكام.

إذن: أنا أُريد أن نعلم مسألةً؛ وهو أنّ حفظ أحاديث الأحكام الواردة على النّبيّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ مُهمٌ جِدًا لطالب العلم، وليحرص طالبُ العلم على حفظ حديث المصطفى صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ؛ فإنّ فيه جوامع الكلم، ومن حفظ شيئا أصبح لسانه عند حديثه وبيانه مشابها لهُ، من حفظ الشّعر فإنّه دائماً يأتي في كلامه بالمُترادِفات، ومن حفظ حديث النّبيّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ رأيتَ لكلامه نورًا كما ترى في كلام من حفظ كلام الله عَرَق جلّ من نورٍ.

إذن: المقصود أنّ هذا الحفظ مهم جِدًا، ويجبُ على المرءِ أن يُعنى بهِ ولو

كَبُر سَنُّهُ؛ حتى لوْ كَبُر الشَّخص في سنِّهِ فلا يمتنع من حفظِ المُتونِ، وأجلُّ المتونِ المتونِ المتونُ التي فيها الأحاديث.

ونحن نعلم أنّ من طريقة أهل السُّنة والجماعة في كُتب الاعتقاد؛ التي يتميّزونَ بها عن غيرهم، أنّ كُتب الاعتقاد عندهم إنّما هي قال الله، قال رسوله، انظر لأيِّ كتابِ من كُتب الاعتقاد ثلاثةُ أرباعها، إن لم يكن أربعةُ أخماسها، إن لم يكن أربعةُ أخماسها، إن لم يكن كُلها؛ كُلها قال الله الله قال رسولهُ.

إذن: فحتّى المُتُون في كُتب الاعتقادِ هي: حفظٌ لآياتٍ وأحاديثَ.

الوقفة الثالثة: في قول المُصنّفِ: (أربعين الأحكام).

المُرادُ بأحاديث الأحكام؛ أي: التي تُثبتُ الحلال والحرامَ، لأنّ الأحاديث أنواعٌ:

- **بعضها أحاديث أحكام:** تثبت الحلال والحرام ونحوه.
 - الآداب. ونوعٌ ثاني من الأحاديث تسمى بأحاديث الآداب.

والفقهاء يُفرِّقون بين أحاديثِ الآداب والأحكام من جهاتٍ متعدِّدةٍ يقولون: إنَّ الأوامر في أحاديث الآداب تكون للندب، وأمَّا الأوامرُ في أحاديث الأحكام فالأصل فيها أنَّها تكون للوجوب.

وكذلك النّهي؛ فإنّ النّهي يكون في أحاديث الأحكام للتّحريم، وأمّا النّهيُ في أحاديث الآداب فإنّه يكون للكراهة.

وعلى هذا عامّة أهل العلم في مشهور المذاهب الأربعة كما ذكر ذلك بن النّجار في شرحهِ على «مُختصر التّحرير».

إذن المقصود: هناك نوع ثاني من الأحاديث متعلقة بالآداب، كآداب العُطاس، وآداب الله يورد بعضها العُطاس، وآداب الأكل، وآداب الشُّرب وغيرها من الآداب التي يورد بعضها الفقهاء في كتب الفقه، وبعضها تفرد في كتب مصنفة.

النّوع النّالث من الأحاديث: الأحاديث المُتعلّقة بالأخبار كالمُغيّبات، سواءً كان في المغيّبات السّابقة كأخبار بني إسرائيل وبدء الخليقة ونحو ذلك، أو المُغيّبات التي تكون في آخر الزّمان كالملاحم وما يكون عند قيام السّاعة، وأشراط السّاعة ونحو ذلك.

والأصلُ في حديث الملاحم الضَّعفُ كما قال أحمدُ: «لَا يصحُّ في هذا الباب شيءُ"»؛ قصدهُ: لا يصحُّ منه إلّا الشّيء القليل.

وأمّا ما يتعلّق بالخبار التي تكون في يوم القيامة؛ فإنّها كثيرةٌ وكثيرٌ منها صحيحٌ.

هذه الأخبار أو الأحاديث المتعلّقة بالمغيّبات روايتها بالمعنى أسهل بكثيرٍ من رواية أحاديث الأحكام بالمعنى؛ لأنّها لا يتعلّقُ بلفظها حكمٌ في الجُملةِ، اللهم إلّا بعض الأحكام التي يرى أهل العلم استنباطها في شرع ما قبلنا ما لم يأتِ في شرعنا ما يُخالفها، وقد وردت في شرعنا؛ أي: بواسطة شرعنا، كما هو مشهور مذهب أحمد أنّ ذلك يكون حُجةً.

قال الشّيخ: (وَمُلَازَمَةِ دَرْسِهَا عَلَى مَمَرِ الأَيَامِ) هذه مسألةٌ مهمّةٌ جدًا يجبُ على طالب العلم العنايةُ بها وهو:

أنّ العلم لا يثبتُ في صدر المرءِ إلّا بملازمةِ الدّرسِ، وثِقْ أيُّها المُوفَّق أنّ العلم لا بُدّ فيه من تعب، ولا بُدَّ فيه من بدلِ جهدٍ، وأنتم تعرفون كلمة محمدٍ بن شهابِ الزُّهْري رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى: «العِلمُ إن أخذتهُ جملةً ذهبَ عنكَ جُملةً، فإن أعطيتهُ كُلَّكَ أعطاكَ بعضهُ».

إذن: لا بُدَّ أن المرء يبدل من جهده ووقته الشّيء الكثير في تكرار العلم ودراسته، لابُدَّ من المُلازمةِ، وأنا في الحقيقة يمُرُّ عليَّ بعض الإخوان الفُضلاء يقول كلمة فلا أستطيع أن أجيب حينما يقول: هذا الكتاب درسته ولن أرجع له، قد لا يقول: لن أرجع له يقول: ماذا أقرأ، فيقول له معلّمهُ: اقرأ الكتاب الفلاني،

فيقول: هذا قرأتهُ وانتهيتُ منهُ.

قوله: قرأته وإنتهيتُ منه يدلُّ على أنّ هذا الرّجل في نظره للفقه، ونظره للعلم غير محسن، لأنّه ما في شيء قرأته وانتهيتُ منه، لا بُدَّ أن تعود له، لا بُدَّ من التّكرارِ، لا بُدَّ من الإعادة، لا بُدَّ من المُلازمةِ سواءً في كتاب الله، أو في سنة النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أو في سائر المتون المتعلِّقة بالعلوم، لا بُدَّ من الإعادةِ لا بُدَّ.

بل كان بعض المشايخ -عليه رحمة الله - يقول: «لا تُكثِّرِ الكتبَ -وهذا منجُّ لبعضهم - وإنَّما عليك بكتبٍ معدودةٍ في كُلِّ فن كتابًا أو كتابينِ أعدهُ حتى يثبتَ العلم في ذهنكَ».

قال: (وَأَنْ تَكُونَ بِغَيْرِ إِسْنَادٍ).

هذه فائدتها أنّ حفظ الأسانيدِ قد تكون أقلَّ فائدةً من حفظ المتونِ، فإنّ حفظ المتونِ، فإنّ حفظ المتون أهم -لا شكَّ - وخاصةً للمبتدئين.

وأمّا الأسانيد فإنّ علمها من فروض الكفايات مثل سائر العلوم.

وأمّا حفظ المتون ففي ذاتها عبادةٌ، ولها من الفضل العظيم الشّيءَ الكثيرَ.

قال: (وَقَدْ إِسْتَخَرُتُ اللهَ تَعَالَى وَأَجَبْتُكَ إِلَى مَرْغُوبِكَ).

هذه مسائلةٌ تدلُّنا أنَّ الاستخارة تكون في كُلِّ شيءٍ، وما نَقل النوويِّ من

الخلاف هل يُستخارُ في الطّاعات؟

نقُول: إذا كانت الطّاعاتُ واجبةً لا يُستخارُ فيها، وأمّا إذا كانت الطّاعةُ مندوبةً فإنّهُ يستخار فيها.

والسبب في ذلك أنّ الاستخارة في الحقيقة هي: طلبٌ للإعانة؛ لأنّه كما تعلمون في حديث جابرٍ رَضَّالِللَّهُ عَنْهُ أنّ المرءَ إذا أراد أن يستخير الله يقول: «اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الأَمْرَ خَيْرٌ لِي فِي دِينِي، وَدُنْيايَ ومَعَاشِي أو قَالَ فِي عَجِلِهِ وَاجِلِهِ فَإِكْتُبُهُ لِي، وَيَسِّرُهُ لِي ثِيهِ».

ولذلك ذكر أهلُ العلم أنَّ أحد المعاصرين جمع من استخار في تأليف كتابٍ فَبُورِكَ فِي هَذَا الكِتَابِ بِسَبِ ذلكَ.

فالبُخاري كان يستخير الله عَرَّهَ عَلَ حديثٍ أوردهُ في كتابه العظيم، وكذلك ابن جرير الطّبري جاء عنه أنّهث استخار الله عَرَّهَ في تفسيره، وهذان الكتابان من أعظم الكُتبِ التي إليها المرجعُ في علم الحديث وفي علم التّفسيرِ.

ولعلَّ من أسباب أنّ الله عَرَّهَجَلَّ جعلنا نُدرِّس هذا الكتاب وهو: «الأربعين للمنذري»، وستحفظونه -إن شاء الله عَرَّهَجَلَّ - فيْثاب مؤلِّفه عليه، لعلَّ -والعلم عند الله عَرَّهَجَلَّ - من أسباب ذلك أنّ مُؤلِّفه استخار الله عَرَّهَجَلَّ فبُورك له في هذا

الكتاب فينتفع النّاسُ بهِ.

فالإنسانُ يجعلُ دائمًا لاستِخارةَ ديْدنًا لهُ إلَّا في المور الواجبةِ.

قال: (وَخَرَّجْتُهَا مِمَّا خَرَّجَهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمُ رَحِمَهُمَاٱللَّهُ فِي صَحِيحَيْهِمَا).

أي: الشّيخان، فحينئذٍ لا تحتاجُ النّظر في الأسانيدِ وتصحيح الأحاديث، لأنّها ممّا رواه الشّيخان.

قال: (وَإِنْفَرَدَ بِهِ أَحَدُهُمَا).

المُصنِّفُ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى بِاستقراء كلامه في هذه الرِّسالة نجدُ أنّه غالباً إنّما يُورد من ألفاظ الأحاديث ما أخرجهُ مسلمٌ، فإنّ مسلماً كان يُعنا بإيرادِ الحديثِ كاملًا غير مُجزّء، ولمّا ذكروا المُفاضلة بيبن البخاريِّ ومسلمٍ بيّنوا أنّ البخاري يفضلوا مسلماً في أمورٍ، ومسلمٌ يفضلُ البخاريَّ في أمورٍ.

فمِمَّا يفضل به مسلمُّ البخاريَّ، أنَّ مسلمًّا رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى كان في إيرادهِ الأحاديث يوردُها كاملةً.

ولذلك كان يعض علماء الحديثِ يختارون ألفاظ مسلمٍ على ألفاظ البخاريِّ، ولدلك كان يعض على البخاريِّ، والمحاكمات بين الصّحيحين البخاريِّ، وألمحاكمات بين الصّحيحين كثيرةٌ جداً مؤلّفةٌ ومنها ابن رُشيدٍ الفِهري «السَّنُ الأَبْيَنُ فِي المحاكمة بين

الإمامين في السّند المُعَنْعن»، وذلك فوائد أخرى وذكر فوائد أخرى متعلّقة بالمفاضلة بين الصّحيحين.

وأنتم تعلمون أنّ مُسلماً رَحْمَهُ اللهُ تَعَالَى رُبّما أورد الحديث بأكثر من لفظ، وقد استقرأ بعض العلماء رَحْهَهُ واللهُ تَعَالَى طريقة مسلمٍ في ذلك، هذا استقراء من بعض أهل العلم، ولا أدري عن صحته فقط أسمعها عن بعض المشايخ، فيقولون: «دائماً مسلمٌ الأصحُ عنده من الألفاظ التي يوردها هو الأوّلُ».

وهذا غالبًا عندهُ فإذا أورد أكثر من لفظٍ فأصحُها عنده الأوّل كما جاء في لفظ: «إِنَّمَا جُعِلَ الإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَإِذَا كَبَّرُ فَكَبِّرُوا» إلى آخر الحديث، أورد أولًا لفظ: «وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُوا»، ثُمَّ ذكر اللّفظ الثّاني: «وَمَا فَاتَكُمْ فَاقْضُوا»، والفرق بينهما سيأتي إن شاء الله في محلّه من كلام المُصنّفِ.







شيخ إرزيعون في المحالية



المَثَنُ

قَالَ الشَّيْخُ الإِمَامُ العَالِمُ الحَافِظُ زَكِيُّ الدِّينِ أَبُو مُحَمَّدٍ المُنْذِرِيُّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَمْدُ للهِ المُوَفِّقِ لِسُلُوكِ سُبُلِ رُشْدِهِ، المُنْعِمِ بِشُمُولِ رَحْمَتِهِ وَسِعَةِ رِفْدِهِ. أَحْمَدُهُ حَقَّ حَمْدِهِ، وَأَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةَ مَنْ اعْتَصَمَ بِهِ فِي صَدْرِهِ وَوِرْدِهِ، وَأَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةَ مَنْ اعْتَصَمَ بِهِ فِي صَدْرِهِ وَوِرْدِهِ، وَأَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَحُدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةَ مَنْ اعْتَصَمَ بِهِ فِي صَدْرِهِ وَوِرْدِهِ، وَأَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَحُدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةً مَنْ اعْتَصَمَ بِهِ وَالتَّبِعِينَ مِنْ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ الوَفِيُّ بِعَهْدِهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ والتَّبِعِينَ مِنْ بَعْدِهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ والتَّبِعِينَ مِنْ بَعْدِهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ والتَّبِعِينَ مِنْ بَعْدِهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ والتَّبِعِينَ مِنْ بَعْدِهِ صَلَاةً دَائِمَةً بَاقِيَةً مَا تَوَجَّهَ قَاصِدٌ لِقَصْدِهِ.

وَبَعْدُ؛ فَقَدْ سَأَلْتَنِي أَنْ أَجْمَعَ لَكَ أَرْبَعِينَ حَدِيثًا، وَمُلازَمَةِ دَرْسِهَا عَلَى مَمْ الأَيَامِ، وأَنْ تَكُونَ بِغَيْرِ إِسْنَادٍ لِيَسْهُلَ عَلَيْكَ هَذَا المُرَادُ، وَقَدْ اِسْتَخَرُتُ اللهُ تَعَالَى وَأَجَبْتُكَ إِلَى مَرْغُوبِكَ تَكُونَ بِغَيْرِ إِسْنَادٍ لِيَسْهُلَ عَلَيْكَ هَذَا المُرَادُ، وَقَدْ اِسْتَخَرُتُ اللهُ تَعَالَى وَأَجَبْتُكَ إِلَى مَرْغُوبِكَ وَبَعْدُ اللهُ تَعَالَى وَمَسْلِمُ رَحِمَهُ مَا اللهُ فِي صَحِيحَيْهِ مَا وَبَادَرْتُ إِلَى مَطْلُوبِكَ، وَخَرَّجْتُهَا مِمَّا خَرَّجَهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمُ رَحِمَهُ مَا اللهُ فِي صَحِيحَيْهِ مَا وَإِنَّاكَ وَسَائِرَ المُسْلِمِينَ أَجْمَعِينَ إِنَّهُ وَإِنْفَرَدَ بِهِ أَحَدُهُمَا رَاغِبًا إِلَى اللهِ تَعَالَى أَنْ يَنْفَعَنِي بِهَا وَإِيَّاكَ وَسَائِرَ المُسْلِمِينَ أَجْمَعِينَ إِنَّهُ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ.

الحَدِيثُ الأوّلُ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علي يَقُولُ: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورِ وَلا صَدَقَةَ مِنْ غُلُولٍ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

الحَدِيثُ الثَّانِي

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَيُلِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا اِسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ، فَلا



يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

الحَدِيثُ الثَّالِثُ

عَنْ سَلْمَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُقَالَ: قِيلَ لَهُ: عَلَّمَكُمْ نَبِيُّكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الخِرَاءَةَ. فَقَالَ: أَجَلْ لَقَدْ نَهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَمُكُمْ نَبِيُّكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الخِرَاءَةَ. فَقَالَ: أَجَلْ لَقَدْ نَهَانَا أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِاليَمِينِ، أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَ مِنْ ثَلاثَةِ نَهَانَا أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَ مِنْ ثَلاثَةِ أَوْ عَظْمٍ. أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِرَجِيعٍ أَوْ عَظْمٍ.

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الرَّابِعُ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ عَاصِمِ الأَنْصَارِيِّ رَضَالِيَّهُ عَنهُ - وَكَانَتْ لَهُ صُحْبَةٌ - قَالَ: قِيلَ لَهُ: تَوَضَّا لَنَا وُضُوءَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمْ فَدَعَا بِإِنَاءٍ فَأَكُفا مِنهُ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَإِسْتَخْرَجَهَا، فَتَمَضْمَضَ، وَإِسْتَنْشَقَ مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ، فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَإِسْتَخْرَجَهَا، فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَإِسْتَخْرَجَهُا، فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَاسْتَخْرَجَهُا، فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَاسْتَخْرَجَهَا، فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ بِيَدِهُ وَإِنْهَامِيهِ فِي الإِنَاءِ، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا، ثُمَّ غَسَلَ بِيَدَيْهِ وَأَدْبَرَ ثُمَّ غَمَسَ بِسَبَّابَيْتِهِ وَإِبْهَامِيهِ فِي الإِنَاءِ، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا، ثُمَّ غَسَلَ رِجُلَيْهِ إِلَى الكَعْبَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا كَانَ وُضُوءُ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ.

أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ.

شيئ إرْزْعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلْ



الشَِّرِجُ الحَدِيثُ الأوّلُ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علي يَقُولُ: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ وَلا صَدَقَةٍ غُلُولٍ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

بَدأ المصنّف رَحِمَهُ اللّهُ تَعَالَى بحديث عبد الله بن عمر، ولم يُورد حديث عمرَ الذي قال عنه إسماعيلَ بنْ رَاهُويَه: «وَددتُ أنّ من ألّف كتابًا أن يفتتح بهِ كتابهِ»، وهو حديث «إنّما الأعمالُ بالنّياتِ».

ولعلَّ السبب في ذلك أنّ المصنّف إنّما أراد أن يُبيّنَ الأحاديث المتعلِّقة بالأحكام فقط، أو أنّه أراد أن يجعل كتابه مُتَمِّمً لكتاب الأربعين التي أشرتُ إليها في الابتداء؛ التي جمع أوّل أحاديثها أبو عمرو بن الصّلاح، ثُمَّ تمّمها النَّووي، فكأنّه أراد أن يقول إنّ كتابي هذا مُتمِّمُ للأربعينَ فإذا حفظت الأربعين للنّووي التي شُهِرتْ، احفظ أحاديثي فإنّها متخصّصة في الأحكام؛ ولذلك فإنّ هناك حديثين متّفقين بين الكتابين.

أُوّلُ حديثٍ: حديثُ بن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا: (عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّالًا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علي يَقُولُ: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ وَلا صَدَقَةٍ غُلُولٍ»).

قول النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لا يَقْبَلُ اللهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ): الطُّهورُ يُخالفُ الطَّهورَ، كما أنّ الوَضُوء يُخالفُ الوَضُوءَ.

الوُضوء بالضّمِّ هو الفعلُ، وأمّا بالفتح فهو الماء الذي يُتطهّرُ بهِ، أو يُتَوَضَّأُ به.



إذن: فيجب عليك إذا نطقتَ هذا الحديثَ وحفظتهُ اللّيلةَ، وأنا أؤكدُ على الحفظ، لا بُدَّ من الحفظ، لا بُدَّ أن أسمع منكم حفظً بإذن الله عَنَّفَجَلَّ، احفظهُ بلفظِ الطُّهورِ، ولا تحفظه بلفظ الطَّهور فانتبه لهذه المسألة، وقد عرفنا الفرق بينهما.

وقول النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (لا يَقْبُلُ)، إذا نُفيَ الفعلُ:

إمّا أن تُنفى حقيقتهُ.

أو أن تنتفي صحتُهُ.

أو أن ينتفيَ إجْزاؤُهُ.

أو أن ينتفي كمالهُ.

انتبه للأربع بهذا الترتيب، كُلُ نفي -بهذا الترتيب- إمّا أن يكون النّفي نفي الحقيقة، ثُمَّ الصّحة، ثُمَّ الإجزاء، ثُمّ الكمال.

هذا التَّرتيبُ مهمٌ، فكُلُّ نفي جاء في أحاديث النَّبيِّ صَ<u>لَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</u> يجبُ أَن تُعملَ به الأوّل، فإن لم يُمكن حملهُ عليه فالثّاني، ثُمّ الثالث، ثُمّ الرّابع بهذا التّرتيب.

نأتي لهذا الحديث قوله صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم: «لا يَقْبَلُ اللهُ»؛ النَّفيُ هنا متعلقٌ بفعلٍ وهو القَبُول فدلَّ على أنّ النّفي هنا ليس نفياً للحقيقةِ، بل هو نفيٌ للصحةِ؛ فلا تصحُّ الصّلاةُ، فإذا لم تصحَّ فإنها لن تجزءَ من باب أولى.

إذن: فقوله: «لا يَقْبَلُ» نفيٌ لصحةِ الصّلاةِ التي تُصّلى بغيرِ طُهورٍ.

هذه الجملةُ نأخذُ منها عددًا من مسائل الفقهِ:

المسألةُ الأولى: أنَّ هذه الجملة دليلٌ على اشتراط الطَّهارةِ للصِّلاة السَّالةُ الأولى: أنَّ هذه الجملة دليلٌ على اشتراط الطَّهارةِ للصّلاة

شيخ إلربعون في المحالية



وهذا بإجماع أهل العلم أنّه لا بُدّ من الطّهارة في الصّلاة.

﴿ الْمَسْأَلَةُ الثّانيةُ: أَنَّ الطّهارة مُتقدّمةٌ على الصّلاة؛ فحينئذٍ نسمي الطّهارة شرطًا التبه معى: ما الفرق بين الشّرط والرُّكن؟

الشّرطُ يكون متقدّمًا، وأمّا الرُّكنُ فإنّه يكون موافقًا، وليس لازم الشّرط المُتقدّمِ أن يكون متقدّمًا وغير موجودٍ في أثناء الفعل، بل يجب أن يكون قبل الفعل وأثناء أفي كثيرٍ من الصُّور.

لكنَّ الرُّكن لا يجبُ أن يكون موجودًا إلَّا في أثناء الفعل.

إذن: ما الفرق بين الشّرط والرُّكن؟ الشّرط هو ما كان متقدّماً على الفعل، والرُّكن هو ما كان مع الفعل.

الطّهارةُ هنا شرطٌ؛ لأنها قبل يجبُ أن تكون موجودةً قبل تكبيرةِ الإحرام، فدلّ على أنها شرطٌ.

انظروا معي النّية ما رأيكم؟ هل هي شرطٌ؟ أم أنها ركنٌ؟ على العموم هما روايتان في مذهب أحمد، لكن ما رأيكم؟ على المشهور والمعتمدِ أنّها شرطٌ، وليس رُكناً وينبني على كونها شرطًا وليست رُكناً، حكمانِ:

الحكمُ الأوّل: أنّه يجوز أن تتقدم على أوّل العمل العمل

كما قال النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يُبيِّتِ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ»، وهذا الحديث صحيحٌ بشواهده ومتابعاته، ولهُ أصلٌ يدلُّ على ثبوته.

إذن: هذا المقصود أنّ الشرط ما كان متقدّماً.



الحُكمُ الثّاني المبني عليهِ: أنّهُ لا ينبغي استصحابُ ذكرها وإن لزِم اِسْتصحابُ حُكمها انظروا معي هذه مسألةٌ مهمةٌ جدًا في فهم كلام الفقهاء، عندنا الشّرط وعندنا المانع، ما الفرق بين الشّرط والمانع؟

بعض النّاس يقول: إنّ فوات الشّرط مانعٌ، وهذه طريقةُ كثيرٍ من الأصوليينَ، أمّا الفقهاءُ فيفرقون بين الشّرط والمانع.

ركّزوا معي فالشّرط إذا لم يوجد فإنّهُ ينتفي الحُكمُ سواءً كان حُكمًا تكليفيًا أو حُكمًا وحُكمًا وخُكمًا وضعيًا، تكليفيا لا يجبُ، حُكم وضعي لا يصحُّ الصّلاةُ، إذا انتفى الشّرطُ انتفى الحُكم.

من شرط وجوب الحجِّ الاستطاعة؛ فإذا انتفت سقط الوجوبُ لكن المانع إذا انتفى فلا يسقطُ الحُكم وإنَّما ينتقلُ إلى بدلهِ، مثال ذلك:

عدم القُدرة على الرُّكوب مانعٌ، الزَّاد والرَّاحلة هذا هو الشَّرط المِلكُ للزَّاد والرَّاحلة، لكنَّ عدم القدرة على الرُّكوب هذا مانعٌ وليس شرطًا، وينبني عليه أنَّ من ملكَ الزَّاد والرَّاحلة لكنَّهُ غير قادرٍ على الرَّكوبِ لمرض ونحوهِ فإنّهُ حينئذٍ يجبُ عليه أن ينتقلِ إلى البدل وهو أن يُوكِّل من يحجُّ عنهُ

في الصّلاة؛ شرط الصّلاةِ العقلُ فمن لا عقل له لا تصحُّ صلاتهُ، لكنَّ عدم القدرة على أداء الصّلاة مانعٌ، فمن ليس قادرًا على القيام يُصلي جالسًا، فمن لم يستطع الصّلاة جالسًا فعلى جنبِ على حالهِ، بإيماءٍ أو بدونهِ يُصلي على حالهِ.

فالمانعُ ينقل الحُكمَ إلى بدله وأمّا انتفاءُ الشّرطِ فينفي الحُكم بالكُليّة.

إذن: انتبه وا إلى اصطلاح الفقهاء، ولذلك هناك استخدام الفقهاء للشرط وللرُّكنِ،

شيئ الربعون في المحالية



وللواجب قد يُغاير الاصطلاح الذي توَاضَع عليه علماءُ الأصول، فانتبهوا لهذه المسألةِ.

قول النّبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « لَا يَقْبَلُ اللهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ »؛ بيّنا قبل قليلٍ أنّ هذا الحديث بدلُّ على أنّ الطّهارة شرطٌ، هذه المسألةُ الثّانية.

عندنا قاعدة -خذوا هذه القاعدة - أنّ: الشُّروطَ لا تسقُط بالنِّسيانِ، ولا بالجهلِ كُل ما يعدُّ شرطًا فإنّه لا يسقط بالجهل ولا بالنِّسيان؛ كُلُّ الشُّروطِ. أمّا الموانع فتسقطُ.

بناءً على ذلك: فلو أنّ امرءًا نسي أن يتطهّر من الحدثِ الأكبر أو الأصغر فصلّى، فنقول: هل صلاتك صحيحة أم لا؟ ليست صحيحة ، «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلاةَ أَحَدِكُمْ إِذَا أَحْدَثَ حَتَّى عَلَى صَلاتك صحيحة أم لا؟ ليست صحيحة ، «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ».

حديث أبي هريرة من أحاديثِ العمدة، وبعض الشّباب يحفظ أحاديث العمدةِ.

إذن: الشُّروط لا تسقُط بالسهوِ والنَّسيانِ، ولا تسقط بالجهل، لا يُعذر فيها بالجهل في الجملةِ.

لو جاءنا شخصٌ وقال: لم أكن عالماً بأنَّ هذا الصّلاة يُشترط لها الطّهارة نقول: أعد صلاتك الماضية كاملةً وهكذا.

إلّا مسألةً فيها خلافٌ مثلُ النّواقض، جاءنا شخصٌ وقال لم أكن عالماً بأنّ أكل لحمِ الجَزورِ أو مسَّ الفرجِ ينقض الوضوء؛ هذا يُعذر به، لأنّ التي يعذر بها ليست مشهورة، أو كان فيها خلافٌ في القول فهذا يعذرُ فيه.

انظروا معي المسألة الثالثة فهي مهمةً، وهي متعلَّقةُ بالمسألة الأولى والثَّانية، قول الله والرَّانية، قول



النّبيّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ»

عبارةُ بغير طُهورٍ تشمل أمرين:

الأمر الأوّل: تشملُ الطُّهور باستخدامِ الطَّهور في رفع الحديث الأصغر والأكبر، استخدامُ الطَّهورِ وهو الماءُ لرفع الحَدثِ الأصغر والأكبر، وهذا واضحٌ الوضوء أو الغسلُ. الأمر الثاني: وقد يُقصدُ بالطُّهور استخدام الماء -الذي هو الطَّهورُ - في إزالة النَّجاسةِ،

قد تسمّى إزالة النّجاسة طُهورًا؛ لأنّها تطهيرٌ للنّجاسة، فإنّ التّطهير إمّا للنّجاسة وإمّا رفعٌ الحدثِ كما تعلمون.

إذن: فقول النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ»، تشمَلُ رفع الحدثِ، وتشمل أيضًا إزالة النّجاسةِ.

واضحٌ وجه الاستدلال: أنّ كلمة طُهورٍ تشملُ كُلُّ ما يُرفع بهذا الماء وهو الطَّهور، لأنّ كُلَّ ماءِ طهورٌ؛ «هُوَ الطَّهُورُ مَاءُهُ»؛ فهو طَهورٌ.

فكُلُّ ما يزال من النَّجاسات والأحداثِ يُسمَّى طُهُورًا، فلا يقبل الله صلاةً من غير رفعٍ للحدثِ وإزالةٍ للخَبَثِ.

انظروا معي: هذا الحديث استدلَّ به بعض الفقهاء -وهو مشهور المذهب- على أنَّ إزالة النَّجاسةِ شرطٌ في الصَّلاةِ، ركِّزوا معي هذه مسألةٌ دقيقةٌ فانتبهوا لها:

اسْتُدلّ بهذا الحديث على أنّ إزالة النّجاسة شرطٌ في الصّلاة وذلك من يذكر من الإخوان شروط الصّلاة، كم عددُ شروط الصّلاة؟ تسعةٌ، وبعضهم يعدُّها ثامنيةً:

منها ما يتعلَّقُ بإزالةِ النَّجاسة ورفعُ الحدث، رفعُ الحدث الفقهاء يعدُّونه شرطًا، وإزالةُ

شيخ إرزيعون في المحالية



النَّجاسةِ يَعُدُّونه شرطًا، وضحَ وجه الاستدلالِ من الحديثِ وهو واضجٌ وقويٌ جدًا.

ينبني على عَدِّهم أنّ إزالة النّجاسةِ شرطٌ: لا يُعذر فيه لا بجهلٍ ولا بنسيانٍ، فلو أنّ امرءًا وقع على ثوبه نجاسةٌ، وعلم بها قبل الصّلاة ثُمّ نسِيَها، ولم يتذكّر إلّا في أثناء الصّلاة أو بعدها، فحينئذٍ قالوا: إنّ صلاتهُ باطلةٌ؛ حُكمها حُكم رفع الحدثِ؛ لأنّ النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ قال: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلاةً بِغَيْرٍ طُهُورٍ»؛ والطُّهور يشمل الطّهارتينِ، وهذا دلالةٌ قويّةٌ جدًا على هذا القول.

أو وقعت النَّجاسةُ على ثوبهِ، وجهِلَ محلَّها، لا يُعذرُ بذلك.

وأمّا إن جهل وُجود النّجاسة ابتداءًا، لم ينسها وإنّما جهِل أنّ في ثوبه نجاسةٌ حتّى انقضت صلاته صحتْ صلاته لأنّ هذا ليس في مَلْكِه، الجهالة بالحالِ هُنا ليس في مَلْكه، وإنّما لا يُعذرُ بجهالة الحكم.

لكنّ الجهالة بالحال ليس في إرادته، ويدلُّ على ذلك أنّ النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وفي نعله أذى ثُمّ خلعهُ في أثناء الصّلاة ولم يُعِد صلاته، فقال: «إنَّ جِبْرِيلَ أَتَانِي آنِفًا وَقَالَ إِنَّ فِي نَعْلِكَ أَذَى ثُمّ خلعهُ في أثناء الصّلاة ولم يُعِد صلاته، فقال: «إنَّ جِبْرِيلَ أَتَانِي آنِفًا وَقَالَ إِنَّ فِي نَعْلِكَ أَذَى »؛ أي: نجاسةُ فخلعها في أثناء صلاته.

الفقهاء يقولون: لو تأخّر رُكاناً واحدًا والنّعلُ في رجله وقد علم بوجود النّجاسةِ فيه؛ فإنّه حينئذِ تكون صلاته باطلةً.

قال بعض أهل العلم -وهي الرّوايةُ الثّانية-: «لا، بل إنّ النّجاسة من موانع الصّلاة»؛ موانع الصّحة، بل بعضهم يَعدُّ إزالة النّجاسة من الواجبات ولا يعدُّها من الشُّروط.

عدّهم أنّ النّجاسة من الواجبات وهي الرّواية الثانية من مذهب أحمد، إذن: عدَّ وجود



النّجاسة من موانع صِحةِ الصّلاة، وبناءً على ذلك: فإنّه يُعذر فيها بالنّسيان.

فمن وقع على ثوبه نجاسة، ثمّ نسيَ أنّ هذه النّجاسة على ثوبه، ولم يعلم إلّا بعد انقضاء الصّلاة صحت صلاته.

وضح الفرق بين القولين؟ كيف عرفنا ذلك؟ هؤلاء عدُّو إزالة النَّجاسة شرطاً، والآخرون عدُّوها واجباً بمعنى أنَّ وجودها مانعٌ، فالواجب: هو إزالتها، ووجودها: مانعٌ، فالواجب: هو إزالتها، ووجودها: مانعٌ، فحينئذٍ حكمنا بالعذر بالنِّسيان، ما الدليل عليهما؟

نقول: الحديثُ، لأنّ النُّصوص الشرعية هي التي تميّزُ هل الفعل من الواجباتِ، أم أنّه من الأركان، أم أنّه من الشُّروطِ، وهذه لي محاضرةٌ كاملةٌ: كيف تستطيع أن تُميِّز الرُّكن من الواجب، والواجب يدخل فيه إزالة المانع، هذه الأمور كيف تفرّق بينها؟ من الحديث، أحاديث النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، النُّصوص الشرعية، هناك قواعدٌ أصوليةٌ بينها العلماء في هذا المحل وهذه لها درسٌ كاملٌ موجودٌ عند الإخوان.

عرفنا كيف يُستدلُّ بهذا الحديث على مشهور المذهب أنّ إزالة النّجاسةِ شرطٌ.

قول النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا يَقْبَلُ اللهُ صَلَّاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ».

قول النّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَلَاةً»، قالوا: «هذا يدلُّ على أنّ كُلّ ما يسمّى صلاةً، فإنّ الطّهارة -من الحدثين- شرطٌ لهُ». ما الذي يُسمّى صلاةً؟

انظروا معي، قالوا:

أوّلا: نسمِّي الطّواف صلاةً

وبناءً عليه: فيلزم في الطّوافِ الطّهارة من الحدثِ وإزالةُ النّجاسةِ، لقول النّبي

شيئ إربعون في المحالية



صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حديث ابن عبَّاسٍ رَضَالِلَّهُ عَنْهُا وهو مرويٌ عند الإمام أحمد: «الطَّوافُ بِالبَيْتِ صَلَاةٌ، غَيْرَ أَنَّهُ يَجُوزُ الكَلامُ فِيهِ»، أو نحوًا ما قال عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ.

فقول النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الطَّوَافُ بِالبَيْتِ صَلاَةٌ»، سمّى الطّواف صلاةً فدلَّ على اشتراط الطّهارة من الحَدَثِ والخَبَثِ.

إذن: فيلزمُ هذان الأمرانِ، وقد قال النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لعائشة: «إفْعَلِي مَا يَفْعَلُ الحَاجُّ غَيْرَ أَنْ لا تَطُوفِي بالبَيْتِ»، وهذا يُؤيِّد على وجوب التَّطهُر من الحدثين.

ممّا يُسمّى صلاةً كذلك كُلُّ عبادةٍ بالسُّجودِ، عندنا قاعدةٌ -هذه أحد القواعد التي ذكرها ابن النجَّار - يقول الفقهاء: إذا سمّى الشّارعُ البعض باسمِ الكُلِّ، أو سمّى الكُلَّ باسم البعضِ فذلك البعض ركنُ هذه قاعدتانِ.

إذا سمّى البعض باسم الكُلِّ أو سمَّى الكُلَّ باسم البعضِ فالبعضُ رُكنُ في الكُلِّ. اللهُ عَنَّوَجَلَّ سمّى الصّلاة كُلَّها سجودًا، فدلّ على أنّ السُّجود ركنٌ في الصّلاة.

وسمّى الله عَنَّوَجَلَّ في الحديث القدسي الذي رواه مسلمٌ الفاتحة صلاةً، فدلَّ ذلك على أنَّ الفاتحةُ ركنٌ.

هنا سُميَّ السُّجود باسم الصّلاة فدلَّ على أنّها صلاةٌ كذلك، نستفيدُ حكماً آخر أنّها تأخذُ حكم الصُّلةِ، فإذا سُمِّيَ البعضُ باسمِ الكُلِّ، فالبعض يأخذ حُكم الكُلِّ كذلك، هذ القاعدةُ الثّالثةُ.

بناءً على ذلك: كُلُّ عبادةٍ نتعبَّدُ الله عَرَّجَلَّ بالسُّجود فيها، فإنّها تأخذُ حكم الصّلاةِ فيجبُ فيها الطّهارةُ، لنّها جزءٌ وركنٌ من الصّلاةِ، فحينئذٍ يشترط فيها ما يُشترطُ في الكُلِّ.



إذن: أخذ منه فقهاؤنا أنّ كُلَّ عبادةٍ بسجودٍ فإنّها تأخذ حكم الصّلاةِ، لأنَّها بعض الصّلاة وقد سُميت الصّلاة باسمها «أَعِنِّى عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَتِ السُّجُودِ»؛ أي: بكثرة الصّلاةِ.

فحينئذٍ يجب أن تأخذ حُكمها من حيثُ الشّروط ومنها الطّهارة من الحدث ومن النّجاسة.

ما هو السُّجود الذي تُعُبِدنا به؟

- تُعبدنا بسجود التّلاوةِ.
- وتعبدنا أيضًا بسجود الشُّكرِ.

وبناءً على ذلك فإنّ الفقهاء يقولون: «إنّ سُجود التّلاوة وسُجود الشُّكر كلاهما لهُ حكمُ الصّلاةِ»، وإن كانَ بعضهم يُصرِّح فيقول: هي صلاةٌ؛ لأنّ الله عَنَّهَ جَلَّ سمّها صلاةً، فسمّى الصّلاة باسمها فدلَّ على أنّها صلاةٌ، فحينئذٍ يأخذُ البعض حكم الكُلِّ، فيشترطُ فيها ما يُشترطُ في الكُلِّ:

- من استقبال القبلة
- ويشترط فيها صفة السُّجود الذي يكونُ في الصّلاةِ، من حيثُ الأمرانِ: الهيئةُ وهو علوُ اسفل الظّهر على الرّأس، والأعظم السّبعة.
 - ويُشترط لها أيضًا الشُّروط المتقدّمة كالطّهارة من الحدثِ والخبثِ.

هذه أُخِذت من هذا الحديثِ.

ثُمّ قال النّبيُّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « وَ لا صَدَقَةٍ مِنْ غُلُولٍ ».

قوله: «غُلُولِ»، الغلولُ له معَيَان:

شيخ إرزيعون في المحمدة



- معنى عامٌ
- ومعنى خاصٌ.

﴿ فَأَمَّا المعنى العام للغلول: فهو كُلُّ مالٍ أُخذ خِيانةً، فكُلُّ من خان أمانةً فإنّهُ يكونُ عَالَاً، وعلى ذلك فكلُ مالٍ حارم يدخل في هذا الحديثِ.

كما أنّ الفقهاء - كُلّ هذا فائدةٌ فقهيةٌ - يُعبِّون عن كُلِّ مالٍ حرامٍ مُستَحقِّ بالمغصوبِ. انظر كُلُّ مالٍ حرامٍ، وكان هذا المالُ مستحقٌ، ما معنى مُستحق؟ المال الحرامُ نوعانِ: إمّا أن يكون مستحقًا، أو غير مستحقِ.

المستحقُّ: ما كان لشخصِ بعينهِ.

وأمّا غيرُ المستحقِّ: فهو الذي أخذ من غير إسْتحقاقٍ، لا يُعرفُ له مالكُ أساسًا، الرّبا مالُ حرامٌ لكنّهُ لَا يُردُّ لمن أُخذ منهُ بل يُتصدّق به.

المال المُستحقُّ يجبُ أن يرد لمن اِستُحقَّ لهُ، فكلُّ مالٍ اكتسب من حرامٍ، وكان مستحقًا يُسمِّيه الفقهاء بالمغصوب، إذا قالوا: «الصّلاة في الأرضِ المغصوبة»، «الوضوء بالماء المغصوب»، «الإناء المغصوب» لا يقصدون الذي أُخذَ على وجه القهر، الذي يذكر تعريف الغصب في باب السّرقة، وإنّما يقصدون به أوسع من ذلك، فالمسروق مغصوبٌ، والعاريةُ المحجودةُ مغصوبةٌ، والوديعةُ المُتصرّف بها من غير إذن المحجودةُ مغصوبةٌ، ومن النقط لُقطةً بغير نيّةِ التّعريف فإنّها تكون مغصوبةً، وهكذا فإنّ الشّيخ عثمان بن قايد في «حاشيته» عدَّ عشرة أنواع ونقلًا عن صاحب الشّرح طبعا صاحب الشّرح طبعا صاحب الشّرح عثمان بن قايد في «حاشيته» عدَّ عشرة أنواع ونقلًا عن صاحب الشّرح طبعا صاحب الشّرح المحتوقة عشمان بن قايد في «المالُ المغصوبُ، المسروق مغصوب وهكذا كُلُّ هذه الأنواع تسمّى «المُنتهى» – قال: هي المالُ المغصوبُ، المسروق مغصوب وهكذا كُلُّ هذه الأنواع تسمّى

مسروقةً.

فكذلك الغُلُول بالمعنى العام هو كُلُّ مالٍ أُخذَ على وجهِ الخديعة وعدم الاستحقاق. إذن: فكُلُّ مالٍ محرمٌ سواءً كان مستحقًا، أو غير مستحقٍ إذا تصدَّق به صاحبهُ لا تُقبلُ صدقتهُ.

فإن كان مُستحقًا فيجبُ عليه ردُّ بدلهِ عنهُ؛ يجبُ أن يردَّ بدَلهُ.

وإن كان غير مُستحقٍ فإنها ليست صدقةً، وإنّما هو تخلُّصٌ من المالِ، هو تخلصٌ وليست صدقةً.

ولذلك التّخلُّصُ يجوز صرفهُ في مصارف أوسع من المصارف التي -قد تكون أوسع وقد تكون أوسع وقد تكون أضيق- من مصارفِ الصّدقةِ.

لأنّ التّخلُّص لا يُوضع في الكريم؛ لا يُوضع في المساجد وإنّما يوضع في أمورٍ.. في طعام... ولكن لا يُجعل في المساجد، لأنّه من باب التّخلص.

ففرقٌ من الصّدقةِ وبين التّخلُّصِ، ولا يؤجر المرءُ على التّخلُّصِ كأجر الصّدقةِ وإنّما يؤجر أجر أبراء الذّمة فقط، أنّهُ أبرأ ذمّتهُ.

وأمَّا إن كان المال مستحقًا فوجب أن يعطيهُ بدلهُ.

وبناءً على ذلك: بعض النّاس قد يكون له مالٌ أخذه من مستحِق، فنقول: هذا المُستحقَّ إن كُنت تعرفهُ فلا تبرأ ذمّتك بالصّدقة بهذا المال، -نتجوز نقول صدقة-، بل يجب عليك أن تردَّ هذا المال إليهِ، ولو كان جهةً عامةً.

من أخذ مالًا من جهةٍ عامةٍ -سنتكلّم عنها بعد قليل في المعنى الخاص للغُلول- فيجبُ

شيخ إرزيعون في المحالية



عليه أن يردَّ هذا المال للجهةِ العامِّةِ؛ التي هي الحكومةُ، يجبُ أن يردَّهُ بأيِّ طريقةٍ كانتْ، فلا تبرأُ الذِّمةُ بالصِّدقةِ للفقراء، بل يجبُ أن يُردَّ المال.

فإن لم تجد صاحبه فإنّك تتصدّق عنه بهذا المال، فإن جاء ولو بعد عشرٍ وعشرين سنةً يجبُ عليكَ أن تبذُلَ بدل المال الأوّل الذي تصدَّقت به عنهُ.

و الأخذُ من الثّاني للغُلول: المراد بالغلول هو: الأخذُ من الغنيمةِ قبل القسمِ أو من غير السّحقاقِ.

وفي معنى الغُلول أيضاً في لسان الشّارع: الأخذُ من كُلِّ مالٍ عامٍ، وأتكلّم بلغة المعاصرين.

كُلُّ مالٍ استحقاقهُ عامٌ للنّاس أخذَه الشّخص من غير استحقاقٍ يُسمَّى غلولًا، ولذلك يقول النّبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ: (هَدَايَا العُمَّال عُلُولٌ)، ما المُراد بالعمّال؟ قالوا: المُراد بالعمّال: همُ الذين يكونون نُوَّابًا عن وليِّ الأمر، الذين هم متوظّفون في جهةٍ عامة، كُلُّ من كان موظفًا حكوميًا أو في جهةٍ عامةٍ إذا أهديَ هديّةً لأجل عمله، إمّا لأجل منصبِك، أو لأجل عمل عملته هنا، فإن أخذت هذه الهديّة فإنّها غُلولٌ، لا يجوز مُطلقًا أخذ الهدايا.

لا يجوز أن تأخُذ هديّةً من أجل عملك لأنّك أخذت أجرةً عليها، عندنا هنا أمران:

﴿ إِن لَم يكن الشّخص يعمل في جهةٍ عامةٍ وإنّما في جهةٍ خاصةٍ، يجوز له أخذ الهديّةِ ما لم يكن فيها خيانةٌ.

أمّا الجهة العامّة سواءً كان فيها خيانةٌ أو بدون خيانةٍ حرامٌ.

﴿ الأمرُ الثَّانِي: إذا كانت أهديت له هديةٌ لغير هذا العمل، فيجوزُ إلَّا أن يكون قاضياً،



ولذلك يقول العلماءُ: «ولا يقبلُ القاضي هديةً، إلّا ممّن اعتاد أن يهدي لـهُ»، فالقاضي يشدّدُ عليه أشدّ، لأنّهُ يحكمُ فقد يحتاج النّاس إليهِ، وحُكمهُ مبنيٌ على سُلطتهِ التّقديرية.

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّانِي

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا اِسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ، فَلا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

بدأ لمصنف رَحْمَهُ اللّهُ تَعَالَى في الحديث الثّاني وهو حديثُ أبي هريرة أنّ النبيّ صلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا إِسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ، فَلا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لا يَدْري أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ».

هذا الحديث ذكر المُصنِّف هنا أنَّه من أحاديث الأحكام، وهو عليه الفقهاء أنَّه من أحاديث الأحكام وليس من أحاديث الآداب.

وبناءً على ذلك نقول: إنَّ ما دلَّ عليه هذا الحديث هو: من باب الوجوب لا من باب النّدب، وسأذكر لكم بعد قليل كيف أنّ بعض أهل العلم قالوا: إنّه من باب الآداب.

إذن: هذا من أحاديث الأحكام فهو من باب الوجوب.

نأخذ من هذا الحديث:

- 🕸 المسألةُ الأولى: أنّ هذا الحديث عند العلماء محمولٌ على الوجوب.
- المسألةُ الثّانيةُ عندنا: أنّ هذا الحديث يدلُّنا على حكمٍ؛ وهو: وجوب غسل اليدِ لمن السيّقظ من نومهِ.

شيخ إرزيعون في المحالية



والفقهاء يقولون: «إنّ هذا الحكم حكمٌ تعبديٌ»، لأنّنا لا ندري لم أمر النّبيُ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ بغسل اليد، فإنّنا لا نعلم يقينا، ولا ظنا أنّ اليد قد وقعت فيها نجاسةٌ، والقاعدةُ عند أهل العلم: أنّ كُلَّ حديثٍ جاء على خلاف القياسِ -وهو التّعديُّ - فإنّهُ يوقفُ فيه عند موردِ النّص ولا يُلحق به غيرهُ.

يوقف به عند مورد النّصِّ: مثلما جاء في العرايا؛ العرايا على خلاف القياس فأخذنا أقلَّ ما ورد به النّص وهو: أقل من خمسةِ أوسقٍ ولم نزد عليها، وخصصناها بالتّمر دون العنب وغير ذلك.

كذلك هنا فإنّنا نقول: نقفُ عند مورد النّصِ.

انظروا معي ما هو مورد النّص؟ انظروا في الحديث، قال النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا السَّوم ناقطاً السَّيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ»، إذن: لا بُدّ أن يكون نوما، ولا بُدَّ أن يكون هذا النّوم ناقطاً للوضوء لأنّ النّوم غير النّاقض للوضوء لا يسمّى استيقاظاً، نعم قد ينعس الشّخصُ، أو النوم غير النّاقض للوضوء ينظر فيه للهيئة ربّما نشير له في غير هذا المحلِّ.

إذن: لا بُدَّ أن يكون نوماً ناقضاً للوضوء، واضح القيدان أخذناهما من حديث النبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ثُمَّ انظر معي في الحديث: «فَلَا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لَا يَدْري أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ».

قول النّبيِّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ»، قالوا: نأخذُ منها حُكما، لأنّ إعمال العلّةِ والكلام أولى من إهمالهِ.



نأخذ منها حكماً أنّ اليد التي يجب غسلُها هي: يدُ المُستيقظ من النّوم النّاقض للوضوء إذا كان نوم ليل.

أمّا لو نام نوم نهارٍ من بعد الفجر إلى غروب الشّمسِ، فلا يجبُ عليه أن يغسل يديهِ ثلاثًا من أين أتينا بهذا؟ قالوا: من قول النّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ»، والبياتُ إنّما يكون في اللّيل دون النّهار.

ولذلك يقول فقهاؤنا: «يجبُ غسل اليد ثلاثًا من نوم ليلٍ ناقضٍ للوضوء».

من أين أتيت بهذا الكلام؟ من حديث النّبيِّ صَلَّالُلّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وهنا مسألةٌ كان أحد مشايخنا -عليه رحمة الله تُوفي - قد يأتيه بعض النّاس، وهذه المسألة سُئل فيها بعينها، فقال: يا شيخ قولهم من نوم ليل تفريقهم بين اللّيل والنّهار لا دليل عليه.

فقال هذا الشّيخ عليه رحمة الله: «من أكبر الخطأ أن تنفي الدّليلَ، لا تقل لا دليل عليه، وإنّما قُل لا أعلم الدّليل»، ثق أنّ أحدًا من فقهاء المسلمين من المذاهب الأربعة جميعًا لا يمكن أن يأتي بحكمٍ في مسألةٍ إلّا بدليلٍ، لكن مخالفه قد يكون لديه دليلٌ أقوى، أو يتعارض الدّليلان فنحتاج إلى مرجح خارجي ثالثٍ للتّرجيح بين هذين الدّليلين.

إذن: احذر من تعبير لا دليلَ، قُلْ لا أعلمُ الدّليل، ولا أفقهُ الدّليل ضعُف عندي الدّليلُ ولكن لا تقُلْ لا دليلَ على المسألةِ، لا تنفي.

قلنا: أخذ فقهاؤنا -رحمة الله عليه- من هذا الحديث قيدُ النّوم الذي يجب معه غسل اليد ثلاثا، وهي ثلاثة قيود:

يجبُ أن يكون نوم ليل ناقضٍ للوضوء من حديث النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

شيخ إرزيعون في الحجام



المسألة القالثة معنا: هذا الحديث فيه أمران: أمرٌ ونهيٌ.

انتبه هذا الحديث فيه أمرٌ ونهيٌ، الأمرُ: «إِذَا اِسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ...حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلاثًا»، وقُلنا إنّ الغسل أعملناه، وقلنا: يجب الغسل، وانتهينا منهُ.

النهي الذي في الحديث: «فَلا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلاثًا».

إذن: فيها أمرٌ ونهيٌ، والنبيُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُوتِي جوامع الكلمِ، فلا بُدَّ من إعمال النَّهي هنا، النّهيُ هنا، النّهيُ ها هُنا ما الفائدةُ منه؟ الفقهاءُ يقولون: بحثنا فلم نجد نهياً لهُ معنى إلّا سَلْبَ الطّهوريةِ على المشهور عند فقهائنا.

فنهى النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النّائم إذا استيقظ من نوم ليلٍ ناقضٍ للوضوء أن يغمسَ يدهُ في الماء، لكى لا يُسلب الطّهورية، ما وجدنا معنى ثاني، فلا بُدَّ أن نعمِل.

لو كان أمرًا فقط لقال: اغسل فقط، قال: «اغسلْ ولا تغمسْ» حكمانِ، نظرنا للغمس لم نجدْ أثرًا يترتّبُ عليه إلا اللهم سلب الطّهورية وهو الحكم الوضعي.

ولذلك أخذ الفقهاء من هذا الحديث: أنّ المُستيقظ من نوم ليلٍ ناقضٍ للوضوءِ إذا غمس يدهث في إناءٍ فيه ماءٌ قليلٌ، وهو ما كان دون القُلَّتينِ فإنّهُ يسلب الطّهورية.

ومعنى أنّه يسلب الطّهورية: يجعل الماء طاهرًا ولا يكون طهورًا، من أين أتيتم بهذا القول؟

قالوا: إعمالًا للنّهي في الحديث، إذ لو لم تثبت هذا الحُكم الوضعي؛ وهو فساد الوضوء من هذا الماء، فتكون حينئذٍ جعلت النّهي والأمر سواءٌ، لا تغمس يديكَ طيب، يجب عليك الغسل، طيّب ما غسلتَ، لا تغمس.



لو غسل يديه بالغمس، إذن: لا بُدَّ من إعمال النّهي لمعنى، هذا هو المعتمدُ والمشهور. الرّواية الثّانية: قالوا: لا إنّ قول النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَّ: «فَلا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلاثًا» أنّ الغمس هنا بيانُ انتهاء وقت الإباحة، وبعد ذلك يثبت التحريم؛ يثبتُ الإثم إذا غمس وبناءً على ذلك: فإنّ المُستيقظ من نومه، لو أخّر غسل يديهِ ساعةً أو ساعتين جاز، إلى حين يحتاج إلى أحد أمرين: إمّا أن يغمس يده في إناءٍ، أو يتوضّأ فحينئذٍ يجب عليه أن يغسلها ثلاثًا.

إذن: الوقت الذي يُصبحُ فيه الوجوب ضيّقاً عند إرادةِ الغمسِ أو عند ابتداء الوضوء، وما قبل ذلك فيكون فيه الوجوب موسّعاً، فلا يجب عليك أن تغسل يديك من حين تستيقظ، يجوز أن تتأخر بعض الشّيء.

إذن: هذا على القول الأوّل المشهور، وعلى الرّواية الثّانية في المذهب وهي اختيار الشّيخ.

الأخير نختم به حديثنا في هذا الحديث، هو:

المعنى الذي من أجله نُهي المرء عن غسل اليدِ.

مسألةُ المعنى والعلّةِ هذه من المسائل الدّقيقة وقد ذكر النّوويُ في بعض كتبه، وأظنُه كتاب «بُستان العارفين»، أنّهُ قال: «شُهرت في بلدنا هذه القصّةُ أنّ رجلا لمّا سمع هذا الحديث قال: أنا اعلمُ أين باتت يدي، فلمّا أراد أن ينام ربط يدهُ في سريرٍ -السّرير الذي أراد أن ينام عليه - فلمّا استيقظ وجد يدهُ على موضع النّجاسة من بدنهِ -على عورتهِ-».

فهذا تبيانٌ أنَّ الشَّخص لا يتألَّى، وألا يجترء على حديث النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى ٓ اللهِ وَسَلَّمَ.

شيخ إرزيعون في الأحكام



ما العلَّة في هذا المر والنَّهي؟

فقهاءُ المذهب قالوا: إنها تعبديّة ولكنّنا وجدنا أنّ العلّه بعد النظر والبحث لم نجد لها معنى إلّا اللّهم شيئًا واحدًا وهو سلبُ الطّهورية، فنهي المسلم عن وضع يده في الماء لأجلِ سلب الطّهوريّة جمعًا بين المر والنّهي.

وأمّا على الرّواية الثّانية التي لا تسلبُ الطّهورية بغمس اليد من المستيقظ من نومه من اللّيلِ، فيقول: إنّ العلّة في النّهي هنا: أنّها من باب الأدب، لأنّ الشّيطان يعقد على القفا، ويكون في المنخر، ويكون كذلك في اليد فإذا استنثر ثلاثًا، وغسل يديه ثلاثًا، وذكر الله عنّه عن العقد مع الوضوء، وهذا يفيدنا في مسألةِ العلّة في قضية غسل اليد هنا.

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّالِثُ

عَنْ سَلْمَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: "قِيلَ لَهُ: عَلَّمَكُمْ نَبِيُّكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الخِرَاءَةَ. فَقَالَ: أَجَلْ لَقَدْ نَهَانَا أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِالْيَمِينِ، أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَّ مِنْ ثَلَاثَةِ فَهَانَا أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَ مِنْ ثَلَاثَةِ أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَ مِنْ ثَلَاثَةِ أَوْ عَظْمٍ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحديثُ الثّاني: هو حديث سلما ن رَضِحُالِللهُ عَنْهُ أنّه قيل لهُ -يعني قيل لسلمان-: علّمكم النّبي صَلَّاللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ كُلِّ شيءٍ حتّى الخِراءةَ.

قوله: «حَتَّى الخِرَاءَةَ»، المُرادُ بالخِراءةِ هي الجِلسةُ التّخلي والتّنظف كما قال القاضي عِياضْ.



إذن: الخِراءةُ المُرادُ بها: جلسةُ قضاء الحاجةِ، هذه تسمّى الخِراءةَ بكسر الخاءِ وفتحِ الرّاء وفتح الرّاء وفتح المرز.

وقوله: «عَلَّمَكُم كُلَّ شَيْءٍ»، هذه من صيغ العموم تشملُ كُلَّ شيءٍ.

فقال سلمان رَضَّوَالِلَهُ عَنْهُ: «أَجَلْ»؛ أي: علّمانا كُلَّ شيءٍ، والنّبيُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علّمنا كُلّ شيءٍ والنّبيُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شيءٍ إمّا بعموماتٍ أو بخصوصٍ كما قال أبو ذرٍ رَضَّ اللَّهُ عَنْهُ: «مَا مَاتَ النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وطائرٌ يطير بجناحيهِ إلّا وأنبأنا من خبرهِ علمُ من علمهُ، ونسيهُ من نسيهُ».

وقد قال أبو هريرة رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ: «لقد حفظت عن النَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وعائينِ، فبثثتُ أحدهما، وأمّا الثّاني فلو بثثته لقُطع هذا الحُلقوم»؛ أي: من كثرته.

وقد كان أبو هريرة رَضَّوَالِلَهُ عَنْهُ يحفظه حفظاً شديدًا عظيماً، وكان رَضَّالِللهُ عَنْهُ من قلّة النّاسِ الذين يستطيعون الحفظ، ومعلومٌ عند أهل الاختصاص من أهل علم النّفس والاجتماع أنّ بعض النّاسِ قد يكون عندهُ من القُدرة على الحفظ الشّيءَ العظيمَ، حتّى إنّهم يقولون: لا يكاد يوجدُ في الزّمان إلّا عشرة أو بضع عشرة شخصاً يستطيعون هذا الحفظ، ولربّما كان أبو هريرةَ منهمْ.

قال: «أَجَلْ لَقَدْ نَهَانَا أَنْ نَسْتَقْبِلَ القِبْلَةَ بِغَائِطٍ أَوْ بِبَوْلٍ». هذه الجملةُ يدلُّنا الجملةُ تدلُّنا على أمرين:

الأمر الأوّل: فيها بيانٌ صفةُ الجلسةِ للتّخلي، وأنّه يُستحبُّ عند قضاء الحاجة أن يُستحبُّ عند قضاء الحاجة أن يجلس لأنّه سُئل: هل علّمكم حتّى الخِراءةَ أي: صفة الجلوس؟ فيُستحبُّ الجلوسُ. وهذا الجلوس لقضاء الحاجةُ مستحبُّ حتّى في البول، ويجوزُ ولكنّهُ خلاف الأولى أن

شيخ إرزيعون في الحجام



يبول الرّجل قائماً.

انظر معي: المُستحب تركه نوعان وليس نوعاً واحدًا:

- فأحيانًا يكون ترك المُستحبِّ مكروهًا.
- وأحيانًا يكون تركُ المُستحبِّ خلاف الأولى، وليس بمكروه، كيف نُفرِّق بينهما؟ نقول: إنّ ما واضب عليه النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من السُّننِ؛ فإنّه يكون سُنةً مؤكدةً، وكُلُّ سنةً مؤكدةٍ تركها مكروهٌ.

وأمّا ما فعله النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غالبًا وتركهُ أحيانًا فهو سُنةٌ، وتركهُ جائزٌ لكنّهُ خلافُ الأولى؛ لأنّهُ عندنا قاعدةٌ: أنّ النّبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يفعلُ مكروهًا البتة.

ولذلك عندنا قاعدةٌ مشهورةٌ جدًا: المكروه يجوز فعله لحاجةٍ، وكُلُّ مسألةٍ حكم بكراهتها وجاء عن النَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فعلها، فإنَّ فعلها لا بُدَّ أن يكون لحاجةٍ.

وقد بُيِّنتِ الحاجةُ في كُل كركوب النَّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الطَّواف ونحو ذلك.

إذن: عرفنا الجِلسةَ وأنّهُ يُستحبُّ أن تكون إحدى الرّجلين؛ وهي الرّجلُ اليسرى منصوبة، والأُخرى جالسًا عليها.

هذا النّهي عن استقبال القبلة، لقوله: وهذا النّهي عن استقبال القبلة، لقوله: وهذا النّهي محمولٌ عند الفقهاء رَجَهُمُ اللّهُ تَعَالَى على الفضاء دون البُنيانِ، لماذا؟

قالوا: جمعاً بين أحاديث النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كهذا الحديث: حديث سلمان، وحديث أبي أيُّوب، ويُقابِلهما حديثُ بن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا حينما قال: «رَأَيْتُ عَلَى بَيْتِ حَفْصَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا فَرَأَيْتُ النّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَقْبِلًا المَقْدِسِ مُسْتَدْبِرًا الكَعِبَةَ»، فدلّنا ذلك على أنّه يُنهى عن فَرَأَيْتُ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَقْبِلًا المَقْدِسِ مُسْتَدْبِرًا الكَعِبَةَ»، فدلّنا ذلك على أنّه يُنهى عن



استقبال القبلة واستدبارها في الفضاء دون البنيان؛ لأنّ النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ فعله ف البُنيان، والنّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يفعلُ محرّمًا ولا مكروهً، وهذا الحديث محمولٌ عندهم على الأحكام فالنّهي على التّحريم، وليس للكراهةِ.

المسألةُ القّالثةُ في قوله: «نَهَانَا أَنْ نَسْتَقْبِلَ القِبْلَةَ بِغَائِطٍ أَوْ بِبَوْكٍ» أي: نهينا عن استقبال القبلة بالبول وبالغائط معا، فلو أنّ امرئا أرادَ أن يتبوّلَ فلا يستقبلُ القبلة ولا يستدبرها، ولكن يُشرِّق أو يُغرِّب.

إذن: استقبال القبلة واستدبارها شاملٌ البولَ والغائطَ معاً، فلا نقول: يجوزُ استدبار القبلةِ عند البول، نقول: لا حرامٌ فمنهيٌ عن الاستقبال والاستدبار فيهما معاً.

قال رَضَاً الله عَنْهُ: «أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِاليَمِينِ»؛ أي: لا يجوز للمرءِ أن يستنجي باليمين، وهذا النهي عن الاستنجاء، نهي تحريم لكنه لا يترتّبُ عليه فسادُ المستنجى، فلو أنّ امرءًا استنجى بيمينه، نقول: أزال النّجو بذلك، ولكنّهُ آثمٌ نهينا عن الاستنجاء بالرّوثِ، وعن المحترم ولا يرفعُ ذلك الرّوثُ وإن كان طاهرًا النّجاسة، بل لا بُدّ من اسنجاءٍ آخر.

أمّا الاستنجاء باليمين فإنّه يرفع النّجاسة والسبب؟ قالوا: لأنّ المباشرة لإزالة النّجْوِ هو الماء أو الحجارة وليس باليمين؛ باليد، وإنّما النّهيّ عن الواسطة التي جملت ما اسْتجمر به او استنجى.

وأمَّا إن كان النَّهيُّ عن ذات المُستنجى بهِ فإنَّه لا يزيل النَّجاسة، فإنَّها.

هنا فائدةٌ فقهيةٌ مشهورةٌ جدا وهي قضية أنّ النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى عن الاستنجاء باليمين، وفي نفس الوقت نهى النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما في حديث أبى قَتادة عن مسِّ الذّكر



باليمين.

وهنا مسألةٌ مشهورةٌ جدًا تتعلّقُ بتعارض الأحكام وهو قالوا: إذا كان الحجر صغيرًا فكيف يستنجي الشّخصُ فإمّا أن يمسَّ عورتهُ بيمينه، أو أنّهُ يمسُّ الحجر بيمينه، فأيُّهما يُقدّم على الثّاني؟

هذه المسألة فيها قولان: والمعتمد في المذهب أنَّه يقدُّمُ مسَّ الحجر.

أيضًا في قوله رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَّ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ»؛ وهذا يدلُّنا على أنّ الاستجمار بالحجارة ونحوها لا يُجزءُ فيه أقلَّ من ثلاثِ مسحاتٍ منقياتٍ، ولو أنقتِ المحلَّ، بل لا بُدَّ من الإتيان بالثّلاثةِ لأنه نهينا على أن نستنجي بأقلَّ من ثلاثةِ أحجارٍ.

قال: «أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِرَجِيعٍ أَوْ عَظْمٍ»، المُرادُب:

الرّجيع: هي العَذِرَةُ؛ فإن كانت العذِرة من غير مأكول اللّحم أو من آدميّ فإنّها نجسةٌ، وإن كانت العذِرةُ من مأكول اللّحم فإنّها طاهرةٌ، وكلا الأمرين منهيٌ عن الاستجمار بها يعني مثلّ [..] الإبل أو رَوث البقر لا يجوز الاستجمار به مع أنّه طاهرٌ لأنّ النّبيّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الله أباح الصّلاة في مرابط الغنم، ونهينا عن الصّلاة في معاطن الإبل.

هذا النّهيُّ عن الاستجمار أو الاستنجاء بالرّجيع لو أنّ امرءًا استجمر به، فهل يُجزؤهُ ذلك أم لا؟

مشهور المذهب أنّه لا يُجزءُ لأنّ القاعدة عندهم أنّ: الأصل أنّ النّهي يقتضي الفساد، وقد نهى النّبي صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم عن الاستجمار به؛ أي: بعينه، بخلاف النّهي عن الاستجمار باليد فليس في اليد التي باشرت، وإنّما هي حاملةٌ كالإناء في الماء.



الوُضوءُ من الماء المغصوب لا يصحُّ، ولكنّ الوضوء من الإناء المغصوبِ يصحُّ لأنّه واسطةٌ، هذا مشهور المذهب.

والرّواية الثّانية: وهي اختيار الشّيخ تقيُّ الدِّين أنّه يصحُّ، لماذا؟ قال: «لأنّ إزالة النّجاسةِ من أفعال التُّروك التي لا تُشترطُ لها نيّةُ، ولا يُشترط لها صفةٌ غير التّطهيرِ، المقصود الإزالة، فإذا زالت من غير نيّةٍ زالت، فكذلك إذا زالت بمحرّم يُزيلُ كالرّجيع أو العظم».

العظم المُراد به: عظم الطّاهر.

طبعًا العلَّةُ في النَّهي عن ذلك؛ لأنَّ الرّجيع هو طعام دوابِّ الجنِّ، والعظمُ هو طعام الجنِّ نفسهم.

أيضاً من هذا الحديث عندنا مسألتان نختم بهما:

الله الحديث على أنّه يجوز الاستجمار بغير الحجارة ممّا يُنقي، يجبُ أن يكون ممّا يُنقى، يجبُ أن يكون ممّا يكون طاهرًا مُنقياً.

- طاهرًا غير نجسٍ.
- منقياً أن يُطهِّرَ المحلَّ.

الشّيءُ النّاعم جدًا مثل هذا الكرتون ومثل الصّفوان هذا ليس بمنقي، فلا يجوز الاستجمار به لأنّه ليس مُنقيًا، وهذا واضحٌ من دلالةِ المعنى.

أنا أسألُ الآن: من أين أخذنا أنه يجوز الاستجمار بغير الحجارة من هذا الحديث؟ تأمّل قبل أن أجيب.

سأجيب أنا لاختصار الوقتِ، أخذنا ذلك من آخر جملةٍ في الحديث، وهي قول

شيخ إرزيعون في المحالية



الصحابي: «أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِرَجِيعٍ أَوْ عَظْمٍ»، عندما نهينا عن الاستجمار بهاذين الطّاهرين فقط، دلّنا على أنّ الأصل في غيرهما من الطّاهِرات المُنقيةِ الجوازُ.

إذ لو لم يأتنا إلّا الحديثُ أنّه «لا يُستجمرُ إلّا بالحجارة»، [..] من صيغ الحصرِ لأنها استثناءٌ بعد نفي، ولكن لو يأتنا: «استَجمِروا بالحجارة»، لما قال: «أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقَلَ مِنْ فَكَاتُةِ أَحْجَارٍ»، لقيلَ إنّ هذا الوصف إعمالهُ مهمٌ، فلا بُدّ أن تكون حِجارةً ولكن لمّا جاءت الجملةُ الثّانية دلّنا على العموم.

المسألةُ الأخيرةُ أختمُ بها: ما الفرق بين الاستنجاء والاستجمار؟ المسألةُ الأخيرةُ أختمُ بها: ما الفرق بين الاستنجاء

﴿ أَمَّا الاستنجاءُ: فهو إزالةُ النَّجوِ؛ أي: الخارج من السّبيلين بالماء، وقُلت بالماء، لأنَّ غيرهُ من المائعاتِ لا يقوم مقامهُ.

الأمر الثّاني الاستجمارُ: هو إزالةُ حُكمِ الخارج من السّبيلين بالحجارة ونحوها، والمرادُ بنحوها: كُلُّ طاهرٍ مُباشرٍ مُنْقٍ.

إذن: عرفنا الفرق بينهما.

إذن: نأخذ من هذا التّعريف أنّ الاستنجاء بالماءِ وأنّ الاستجمار بغيرهِ.

﴿ الفرقُ الثّاني بينهما بناءً على التّعريف: أنّ الاستنجاءَ بالماءِ إزالةٌ للنّجوِ كاملًا؛ لا يبقى منه شيءٌ، وأمّا الاستجمارُ فهوُ إزالةٌ للحكمِ قطعًا سيبقى شيءٌ على المحلِّ قُبلًا كان أو دُبرًا، ولذلك قلنا هو: إزالةُ الحكم قطعًا سيبقى لا شكَّ فيه.

الأمر الثّالث: أنّ الماء المقصود به الإسالة؛ الاستنجاء الإسالة بحيث يسيلُ المرأُ المرأُ المرأُ المرأ المحل؛ هذه هي الإسالة كالغسل، وحدُّهُ الواجب حتّى يعود المحلُّ خشناً كما



كان، تذهبُ الرُّطوبة التي عليه، والعَذِرَة التي عليه حتَّى يعود خشنًا، ولا يلزمُ الدّلكُ.

بعض النّاس يقول الدّلك وهو إمرار اليد، ولا يلزم الدّلك إلّا إذا احتاج إليه، فإن كان المحلُّ لا يعود خشناً كما كان إلّا بدلكٍ، فليزم الدّلكُ، هذا في الاستنجاء بالماء.

أمّا الاستجمار بالحجارةِ فحدُّهُ حتَّى لا يبقى في المحلِّ شيءٌ يمكنُ إزالتهُ بالمستجمر به، قطعاً سيبقى شيءٌ، قطعاً قد يبقى بعض البول الذي لا يزول بالحجارة، قطعاً قد يبقى بعض العذرةِ التي لا تزولُ بالمنديلِ، أو بالتُّراب هذا معفوٌ عنها، لذلك هو إزالة حكم الخارج. إذن: يستنجى المرءُ لحدٍ يختلف عن الاستجمار الحدُّ الذي يستجمرُ لهُ.

﴿ الأمرُ النّالث: أنّ الاستجمار لمّا كان إزالةً للحكم، فإنّ النّجاسة إذا جاوزت المحلَّ المعتاد، يعني: تعدت الحدَّ المعتاد للنّجاسة؛ البولُ والعذِرة، فإنّها لا يُجزءُ فيها الاستجمار، بل لا بُدَّ فيها من الماء، لأنّ الاستنجاء جاء على خلاف القياسِ فنوردهُ موردهُ ولا نزيد عليه.

الأمر الأخير، مسألةٌ نختم بها: أيُّهما أفضل الاستنجاء أم الاستجمار الله المراط

الفقهاء يقولون: الأفضلُ أن يبدأَ بالحجارةِ وهو الاستجمار ثُمَّ يُتبعُ الماء، لأنَّ الله عَنَّهَجَلَّ الفقهاء يقولون: الأفضلُ أن يبدأَ بالحجارةِ وهو الاستجمار ثُمَّ يُتبعُ الماء، لأنَّ الله عَنَّهَجَلَّ المُطَّهِرِينَ ﴾ [التوبة: أثنى على أهل قُباءَ، قال: ﴿ فِيهِ رِجَالُ يُحِبُّونَ أَن يَتَطَهَّ رُوَّا وَٱللَّهُ يُحِبُ ٱلْمُطَّهِرِينَ ﴾ [التوبة: ١٠٨]، فلمّا سُئلوا ذكروا أنّهم كانوا يستجمرون ثُمّ يستنجون.

ثُمّ يأتي في الأفضلية الماء لأنّه أفضل الطّهارة، ثُمّ يليه الاستجمارِ.

قالوا: وأمّا أن يبدأ بالماءِ ثُمَّ يستجمرُ بعد ذلك فمكروهٌ.

انتبه: محلُّ الكراهة ما هو؟ محلُ الكراهةِ فيما إذا كان سيبقى شيءٌ من النَّجاسة بعد ذلك، وأمّا إن استنجى استنجاءً كُلياً فالحقيقة ليس بمستجمرٍ، وإنّما يأتي بالمنديل من باب

شيخ إرزيعون في الأحكام



التنشيف، هذا ليس استجمارًا وضح.

ما معنى أن يقول لك استجمار: معنى أنّه بقي شيءٌ، الذي منع منه العلماء أن تغسل بعض المحلّ بالماء والباقى تمسحه بالحجارة، يقول هذا مكروه لأنّ الماء ينشرُ النّجاسة.

لكن لو غسلت المحلَّ كاملًا بالماء ثُمَّ أتيت بمنديلٍ وحده تنشيف العضو هذا ليس بمكروه بل هو مستحبُّ.

انتبه للفرق لأنّي وجدت بعض الضَّعفِ ممّن يقرؤون -الطُّلاب- يقولون: هذا الذي نصَّ الفقهاء على كراهته والمنع منه، لا ليس كذلك، فافهم مراد الفقهاء، وهذا بيان أنّ الذي يأخُذ من الكُتبِ ولا يأخُذُ من الأشياخ يأتي بعجائب عجائب الأمور.

والشّيخ محمد بن العثيمين يقول: «هممتُ أن أكتبُ كتاباً في عجائب هؤلاء الذين يأخذون من الكُتب، فيفهمون الكلام على غير وجههِ، فتركتها لله لكي لا يشتهر هذا الأمر».

الأمر الأخير: هل المرءُ يُستحبُّ لهُ أن يستجمر مع وجود الماء؟

ما رأيكم؟ هل يُستحبُّ للمرء أن يستجمر مع وجود الماء؟

نقول: نعم، أحياناً يكون الاستجمار أفضل من الاستنجاء بالماء كما جاء أنّ عبد الله بن عمر، وطلحة وغيرهما نهو النّاس -ليس نهي تحريم وإنّما نهي كراهة - أن يستنجو بالماء، وأمروا أن يستجمروا بالحجارة يقصدون الرّجال، لأنّ النّاس لمّا كثُر عندهم الماء في عهد الصّحابة بعد النّبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظنَّ بعض النّاس أنّ الاستجمار ليس بمشروع إلّا عند قلة الماء، فتركوا الاستجمار فنهاهم الصّحابة عن ذلك، وأمروهم بالاستجمار مع وجود الماء، لبيان بقاء هذا الحُكم.



ولأننّا نرى من بعض النّاس من يظنُّ أنّ الاستجمار لا يزيل النّجاسة، من كثرة [..] ولذلك المسلمُ كما قضى الصّحابة احرص على أنّك في بعض الحيان تستجمر مع وجود الماء، لكي يُعلم أنّ هذا الحكم باقي.

ولذلك فإنّ ترك السُّنة من السُّنةِ في بعض المواضع ومنها هذا الموضع؛ إذا ظُنَّ أنّ الفعل الثّاني غير مشروع.

قال المصنّف رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الرَّابِعُ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَاصِمِ الأَنْصَارِيِّ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ - وَكَانَتْ لَهُ صُحْبَةٌ - قَالَ: قِيلَ لَهُ: تَوَضَّا لَنَا وُضُوءَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَلَكَ عَلَى يَدَيْهِ فَغَسَلَهُ مَا ثَلاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإَنَاءِ، فَاسْتَخْرَجَهَا، فَتَمَضْمَضَ، وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ، فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَاسْتَخْرَجَهَا، فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثَلاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاء، فَاسْتَخْرَجَهُا، فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثَلاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاء، فَاسْتَخْرَجَهُا، فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثَلاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاء، فَاسْتَخْرَجَهَا، فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ يَدَهُ وَيَ الإِنَاء، فَاسْتَخْرَجَهَا، فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ بِيَكَيْهِ وَإَنْهَامِيهِ فِي الإِنَاء، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا، ثُمَّ غَسَلَ بِيَكَيْهِ وَأَدْبَرَ ثُمَّ عَمَسَ بِسَبَّابَيْتِهِ وَإِبْهَامِيهِ فِي الإِنَاء، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا، ثُمَّ عَسَلَ رَجْلَ يَدُولُ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَالْمَامِيهُ فَى الْمَامِيةِ فِي الإِنَاء، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا، ثُمَّ عَسَلَ رَجْلَيْهِ إِلَى الكَعْبَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا كَانَ وُضُوءُ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ

أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ.

هذا حديثُ عبد الله بن زيدٍ رَضِّ اللهُ عَنْهُ نأخذُ منه:

في قوله رَضَيَّالِلَّهُ عَنْهُ: «تَوَضَّأُ لَنَا وُضُوءَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»؛ أي: صِفْ لنا فعلهُ، لأنّه الوضوء هنا هو الفعل.

شيخ إرزيعون في المحالية



قال: «فَدَعَا بِإِنَاءٍ فَأَكْفَأَ مِنْهُ عَلَى يَدَيْهِ»، هذه الجملةُ نأخذُ منها حُكمين:

الحكم الأوّل: يجوز الوضوء من الإناء، وأنّه يُستحبُّ أن يكون الماء قليلًا، لأن الإناء لا يأخذ الماء الكثير، لأن الذي يستطيع أن يحمله فيكفأ على يديه يدلُّ على الماء قليل، يستحبُّ الإقلال من ماء الوضوء.

قال: «فَأَكُفَأَ مِنْهُ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلاثًا»، هذا يدلُّ على استحباب غسل اليدين ثلاثًا وأن يكون أوّل غسل لهما من غير غمس ولو كان غير مستيقظ من النّوم لأنّ اليدين قد يكون فيهما أذى، وإن كان لا يسلب الطّهورية ولكنّه قد يغيّرُ لون الماء.

قال: «ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، فَاسْتَخْرَجَهَا»، أي: حملهما وفيهما الماء: «فَتَمَضْمَضَ، وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ».

هنا قوله: «فَتَمَضْمَضَ» وَإِسْتَنْشَقَ مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ» يدلنّنا على استحباب أن تكون المضمضة والاستنشاق من غَرفة واحدة، ولذلك يقول ابن القيّم رَحِمَهُ ٱللّهُ تَعَالَى: «لم يجئ حديثٌ صحيحٌ عن النّبيّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الفصل بين المضمضة والاستنشاقِ»؛ أي: أن تأخذ ماءً للمضمضة، وأن تأخذ ماءً آخر للاستنشاق.

والمضمضةُ والاستنشاقُ واجبان، والله عَرَّفَكِلَ أوجبهما في كتابه حينما قال: ﴿ يَنَأَيُّهَا اللَّهِ عَنَوْكُمْ اللَّهِ عَنَالَهُ اللَّهِ عَنَالَهُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْد فقهاؤنا اللَّهُ عَلَيْكُمْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْد فقهاؤنا أَلَّا يَعْ عَنْد فقهاؤنا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْد فقهاؤنا أَنّ تجويف الفم والأنف من الوجه، فحيث وجب غسل الوجه فيجب المضمضةُ والاستنشاقُ.

وأمّا الاستنثار فليس بواجب وإنّما هو سنةٌ.



الاستنثار هو إخراج الماء سنةٌ وهو ليس بواجب.

وصفةُ الاستنشاق والاستنثار له صفتان: صفة إجزاءٍ وكمالِ.

صفة الكمال في المضمضة أن يأتي بثلاثة أفعالٍ:

- إدخال الماء.
 - وتحريكهُ.
 - ومجهُ.

وصفة الإجزاء فيه أن يأتي بفعلين فقط.

وأمّا الاستنشاق فصفة الإجزاء فيه: إيصال الماء إلى أنفه بأيِّ صفةٍ، ولو أن يبُلَّ يديه أو منديلًا فضعهما في أنفهِ كما جاء في حديث مجاهدٍ.

وأمّا صفة الكمال: فهو ان يُدخل الماء إلى أنفه، وأن يستنشقهُ ثمّ يستنثرهُ بيده اليُسرى. إذن: للمضمضة صفة كمالِ وإجزاءٌ وللاستنشاق مثل ذلك.

قال: «ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ، فَإِسْتَخْرَجَهُا، فَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا»، وهذا واجبٌ غسل الوجه ثلاثًا واجبٌ، ويهمُّنا هنا معرفة حدِّ الوجه لأنّ حدَّ الوجه مهمٌ وهو: من منابت الشّعر طولًا إلى ما انحدر من اللّحيين، ومن الأذنِ إلى الأذن.

وقول الفقهاء: «من الأُذنِ إلى الأذن»، يدلُّنا على أنَّ العارضين والبياض الذي يكون بين العارضين وبين الأذن من الوجهِ، فيجبُ اِستيعاب هذا المحلِّ كاملًا بالغسل.

وقوله: «فَغَسَلَ»، يدلُّنا على أنّه لا بُدّ من الإسالة، لأنّ درجات الغسل كما تعلمون أربعٌ:

أوّ أوّ لُها: المسحُ.

شيخ الربيعون في المحالية



﴿ ثُمَّ النَّضِحُ: وهو غمرُ المحلِّ بالماءِ دون انفصالٍ.

﴿ والثّالثُ: الغسل: وهو تعميم المحلّ بالماء مع انفصاله، وهذا هو الواجبُ هنا، فالواجب في الوجهِ هو الغسلُ، وهو: أن يعمّ مَ المحلّ بالماء وأن ينفصل الماء ويتقاطر مع آخر قطر ماءٍ.

﴿ والرّابع هو: الدّلكُ: وهو إمرارُ اليدِ ونحوها على المحلِّ مع غسلهِ.

إذن: يجبُ الغسلُ ولا يُجزءُ مجرد مسح الوجهِ.

قال: «ثُمَّ أَذْ خَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ، فَإِسْتَخْرَجَهُا، فَغَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى المِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ »، قوله: «فَغَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى المِرْفَقَيْنِ »، هُنا (إلى) بمعنى: (معَ) كما جاء في حديث جابر رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ: «أَنَّ النّبي صَلَّالِيَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّا فَغَسَلَ يَدَيْهِ، وَأَدَارَ يَدَيْهِ عَلَى مِرْفَقَيْهِ »، والغالبُ في الحدِّ أن النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوضَّا فَغَسَلَ يَدَيْهِ، وَأَدَارَ يَدَيْهِ عَلَى مِرْفَقَيْهِ »، والغالبُ في الحدِّ أن يكون غير داخل في المحدود، فما بعد إلى ليس داخلًا فيما قبلها، إلّا في موضعين:

﴿ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ ﴾ [المائدة: ٦]

وقوله عَنَّهَجَلَّ: ﴿ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾ [المائدة: ٦].

فيجب غسل الكعبين، ويجب غسل المرفقين.

والدّليل على أنّ (إلى) هنا بمعنى (مع) الأحاديثُ التي وردت في الباب، وإلّا فالأصلُ أنّ كُلَّ حدٍ لا يدخل في المحدودِ إلّا إذا كانت (إلى) بمعنى (مع) ولا نكتشف ذلك من حديث النّبي صَلَّائلتَهُ عَلَيْدِوَسَلَّمَ إلّا بدليلِ آخر، وهذا هو تقرير المذهب.

لأنّ بعض علماء المذهب [..] وغيرهُ لهم كلام ويفصّلون فيقولون أنّ: «الحدَّ له حالتان: فإن كان حدًا من شيءٍ من جنسٍ واحدٍ فيكون، ما بعد (إلى) داخلًا فيما قبلها، كاليد

والمرفق متصلةٌ بها.

وإن كان الحدُّ ليس من جنس المحدودِ حينما أقول: بيتي إلى الشَّارع، فلا يكون الحدُّ داخلًا في المحدود الشَّارع ليس من بيتي، وهكذا».

قال: «فَاسْتَخْرَجَهَا، فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ بِيَدَيْهِ وَأَذْبَرَ»، مسحُ الرّأسِ، الباءُ هنا للإلصاقِ، ولا يعرف في لسانِ العرب أن تكون الباء للتّبعيضِ، أنكره عددٌ من علماء اللُّغة، وهذا يدلُّنا أنّه يجب أن تلصق اليدُ على الرأس.

وبناءً على ذلك قال الفقهاء رَحَهُمُ اللهُ تَعَالَى: «يجبُ مسحُ الرأس جميعاً»، لأنَّ الباء للإلصاقِ.

عرفنا الدّليل: الباءُ.

الرّاسُ ما حدُّهُ؟

قالوا: كُلُّ ما لم يكن وجهاً فإنه من الرأس، وبناءً على ذلك: فالصدغان من الرأس، حكي إجماعٌ عليه، والقفا من الرّأس، وأمّا الرّقبةُ فليست من الرأس، هذا كُلُّهُ يسمّى رأساً.

وعند الفقهاء قاعدةُ أنّهم استقرؤوا النُّصوص فقالوا: «إنّ المغسولات يُستحبُّ تكرارها في الوضوء، وأمّا الممسوحاتِ كالرّأس والجبيرةِ، والخُفين فإنّما يُمسحُ مرةً واحدةً».

إذن: الرّأس لا يُكرّرُ فيه المسح، وإنّما تكون مرّة واحدةً.

قال: «فَأَقْبَلَ بِيَدَيْهِ وَأَدْبَرَ»، كيف تقول: إنّها مرةٌ واحدةٌ، وأقبل بيدهِ وأدبر؟

نقول: نعم، لأنّ إقبالهُ بيديهِ مسحٌ لظاهر شعره، وإدبارهُ بيدهِ مسحٌ لباطن شعره، فيكون بمثابةِ التّخليلِ للّحية وكان بودي أن أتكلّم عن اللّحية، تخليلها عند غسل الوجه لكن ليس



هذا محله.

إذن: المسحُ لظاهر الشّعر ولباطنهِ من الحديث، والواجب عندنا هو إمراره مرةً واحدةً. فيمرُّه مرةً واحدةً فيكون بذلك قد مسح رأسهُ.

قوله: «فَأَقْبَلَ بِيَدَيْهِ وَأَذْبَرَ»، ما صفتها؟ الأصحُّ منها ما جاء من حديث عبد الله أنّه بدأ بمقدّم رأسه، فيكون أقبل وأدبر من الألفاظ التي ساقتها العرب، والأصلُ أنه أدبر وأقبل، لأنّه بدأ من الأمام لدبر رأسه، ثُمّ أقبل.

(فَأدبر وأقبل) من الألفاظ التي تأتي بها للهيئة، دائماً (أقبل بيديه وأدبر) وإن بدأ بالإدبار قبل الإقبال.

وقال بعض أهل العلم وإن كان غير معتمدٍ: أنّه «أَقْبَلَ بِيَكَيْهِ» أنه بدأ بمؤخر رأسهِ إلى مقدّمه ثمّ يعود.

وقيل: إنه يبدأ بمتصف رأسه فيُقبِل ثمّ يدبر إلى الرّأس ثم يرجع مرّة أخرى إلى الرّأس. وقيل: إنه يبدأ بمتصف رأسه فيُقبِل ثمّ يدبر إلى الرّأس ثم يرجع مرّة أخرى إلى الرّأس. ولكنّ المعتمدَ الأوّل للحديثِ وهو الذي [..].

المسألة الأخيرة في هذه الجُملةِ:

مسألةُ المُسترسل

انظر القاعدة فيها المشهور عند الفقهاء: أنّ المغسولات يجب غسلُ المسترسلِ، وأمّا الممسوحات فلا يجبُ مسحها.

وهذه قد أرجع لها في الدّرس القادم، ذكروني بسؤالٍ، لأنّ الوقت انتهى.

طبعًا هنا لم يذكر الأذنين لأنّ الأذنين من الرّأس كما قال النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «الأَذْنَانِ



مِنَ الرَّأْسِ»، وهل يُستحبُّ أخذ الماء جديد للأُذنين؟

الفقهاء يقولون: نعم يُستحبُّ؛ لأنه تبث أنَّ بن عمر رَضَ اللَّهُ عَنْهُ أَخَذَ ماءً جديدًا لأذُنيه، وابن عمر أشدُّ النَّاس متابعةً للنَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّر، ولذلك غالبًا لا يكون قد فعلها إلّا عن رؤيةٍ.

وأنتم تعلمون من ابن عمر في حرصه على أن ينظر في [..] النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم، وقد حكى وضوؤه عَلَيْهِ السَّلَةُ مُ اللَّهُ عَلَى أنّه في الغالب ما تعمَّد ذلك إلّا لسُنةٍ رآها، ولم يُعلم خلافٌ عن الصّحابةِ في هذه المسألة.

وأمّا حديث: «الأُذْنَانِ مِنَ الرَّأْسِ»، فإنّما يدلُّ على وجوب مسحهما مع الرّأس، ولا يدلُّ على أنهما يكونان بماء واحدٍ.

قال: «ثُمَّ غَمَسَ بِسَبَّابَيْتِهِ وَإِبْهَامِيهِ فِي الإِنَاءِ، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا»، هذا يدُلُنا على حديث ابن عمر الذي ذكرته لكم -قبل قليلٍ - وهو الصّحيح، وإن كانت هذه اللّفظة ليست في الصّحيحين، المصنّف لا أدري لم أتى بها.

هذه اللّفظة: «ثُمَّ غَمَسَ بِسَبَّابَيْتِهِ وَإِبْهَامِيهِ فِي الإِنَاءِ، فَمَسَحَ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا»، ليست في الصّحيحينِ، بل ليست عند أهل السُّنن، وتحتاجُ إلى مراجعةٍ من أين أتى بها المُصنِّفُ.

لكنّ العمدةَ عند الفقهاء: فِعلُ ابن عمر.

قال: «ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الكَعْبَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا كَانَ وُضُوءُ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ». نكون بذلك قد أنهينا الحديث الرّابع ولعلنا غدًا نأخذ باقى الأحاديث.





وصلى الله وسلّم على نبيّنا محمدٍ ".





المَثَنُ

الحديثُ الخامِسُ

عَنْ شُرَيْحِ بْنِ هَانِيءٍ رَضَالِللَهُ عَنْهُ قَالَ: أَتَيْتُ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَسْأَلُهَا عَنِ المَسْحِ عَلَى الخُفَّيْنِ، فَقَالَتْ: عَلَيْكَ بِابْنِ أَبِي طَالِبٍ فَسَلْهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُسافِرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ كَانَ يُسافِرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ كَانَ يُسافِرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْما وَلَيْلَةً فَسَأَلْنَاهُ، فَقَالَ: قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْما وَلَيْلَةً لِللهُ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْما وَلَيْلَةً لِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْما وَلَيْلَةً لِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْما وَلَيْلَةً لِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَاثُةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْما وَلَيْلَةً لِلللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَاثُهُ مَا وَلَيْلَةً لَاللَّهُ مَا عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ:

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

الحَدِيثُ السَّادِسُ

عَنْ أَبِي هُرْيْرَةَ رَضَالِيَّةُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَدَهَا، فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الغُسْلُ».

أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ.

الحَدِيثُ السّابِعُ

عَنْ مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ورَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: «أُوتِيتُ غُسْلَ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَهُ مِنَ الجَنَابَةِ، فَعَسَلَ كَفَيْهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَغَسَلَهُ مِنَ الجَنَابَةِ، فَعَسَلَ كَفَيْهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَغَسَلَهُ بِشِمَالِهِ، ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ الأَرْضَ، فَدَلَكَهُمُا دَلْكًا شَدِيدًا، ثُمَّ تَوضَّا وُضُوءَهُ للصَّلَاةِ، ثُمَّ أَفْرَغَ عِنْ مَقَامِهِ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ حَفْنَةٍ مِلْءَ كَفَيْهِ، ثُمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ، ثُمَّ تَنَحَى عَنْ مَقَامِهِ فَعَسَلَ رَجْلَيْهِ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ بِمِنْدِيلِ فَرَدَّهُ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلِ



الحَدِيثُ الثَّامِنْ

عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّا أَبِالمُدِّ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَى خَمْسَةِ أَمْدَادٍ.

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ التَّاسِعُ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّالَاتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ مِنْ بَطْنِهِ شَيْئًا، فَأَشْكَلَ عَلَيْهِ أَخَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ أَمْ لا، فَلا يَخْرُجْ مِنَ المَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ العَاشِرُ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِيَّهُ عَنَهَا قَالَتْ: «خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ حَتَّى إِذَا كُنَّا بِالبَيْدَاءِ أَوْ بِذَاتِ الجَيْشِ إِنْقَطَعَ عِقْدٌ لِي، فَأَقَامَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْبِمَاسِهِ، وَأَقَامَ النَّاسُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ رَضَيَّ لِللهِ عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَأَتَى النَّاسُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ رَضَيَّ لِللهُ عَلَيْهُ وَقَالَ: وَالنَّاسُ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَأَتَى النَّاسُ وَلَيْسُوا عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَمَ وَبِالنَّاسِ وَلَيْسُوا عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ وَرَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَمَ وَاضِعٌ رَأْسَهُ عَلَى فَخِذِي قَدْ نَامَ فَقَالَ: حَبَسْتِ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَمَ وَالنَّاسُ لَيْسُوا عَلَى مَاءٍ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، قَالَتْ: فَعَاتَبَنِي أَبُو بَكْرٍ وَرَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَمَ وَالنَّاسُ لَيْسُوا عَلَى مَاءٍ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، قَالَتْ: فَعَاتَبَنِي أَبُو بَكْرٍ رَضَى لَلهُ مَاءٌ وَقَالَ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ يَقُولَ، وَجَعَلَ يَطْعَنُ بِيَدِهِ فِي خَاصِرَتِي، فَلَا يَمْنَعُنِي مِن التَّوْلَ اللهِ صَلَّالِللهُ عَلَيْهُ وَسَلَمَ عَلَى فَخِذِي، فَنَامَ حَتَّى أَصْبَحَ عَلَى غَيْرِ مَاءٍ، فَأَنْزَلَ اللهُ مَكَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّالِللهُ عَلَيْهُ وَسَلَمَ عَلَى فَخِذِي، فَنَامَ حَتَّى أَصْبَحَ عَلَى غَيْرِ مَاءٍ، فَأَنْزَلَ



اللهُ تَعَالَى آيَةَ التَّيَمُّمِ، فَتَيَمَّمُوا وَصَلَّوْا، فَقَالَ أُسَيْدُ بْنُ حُصَيْنٍ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ - وَهُوَ أَحَدُ النَّقْبَاءِ - : مَا هِيَ بِأُوَّلِ بَرَكَتِكُمْ يَا آلَ أَبِي بَكْرٍ، قَالَتْ عَائْشَةُ رَضَالِلَّهُ عَنْهَا: فَبَعَثْنَا البَعِيرَ الذِي كُنْتُ عَلَيْهِ، فَوَجَدْنَا العِقْدَ تَحْتَهُ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الحَادِي عَشَرْ

عَنْ مُعَاذَةَ رَضَالِللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا فَقُلْتُ: «مَا بَالُ الحَائِضِ تَقْضِي الصَّوْمَ وَلا تَقْضِي الصَّوْمَ وَلا تَقْضِي الصَّلَاةَ؟ فَقَالَتْ: أَحُرُورِيَّةُ أَنْتِ؟ فَقُلْتُ: لَسْتُ بِحَرُورِيَّةٍ وَلَكِنِّي أَسْأَلُ. قَالَتْ: كَانَ يُصِيبُنَا ذَلِكَ، فَنُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْم، وَلا نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاةِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَّانِي عَشَرَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَالِيّهُ عَنْهُا قَالَ: «كَانَ المُسْلِمُونَ حِينَ قَدِمُوا المَدِينَةَ يَجْتَمِعُونَ، فَيَتَحَيَّنُونَ الصَّلَاةَ، وَلَيْسَ يُنَادِي لَهَا أَحَدُ، فَتَكَلَّمُوا يَوْماً فِي ذَلِكَ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: إتَّخِذُوا فَيَتُحيَّنُونَ الصَّلَاةَ، وَلَيْسَ يُنَادِي لَهَا أَحَدُ، فَتَكَلَّمُوا يَوْماً فِي ذَلِكَ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: إتَّخِذُوا فَرْنا مِثْلَ قَرْنِ اليَهُودِ، فَقَالَ عُمَرُ نَاقُوسِ النَّصَارَى، وقَالَ بَعْضُهُمْ: إتَّخِذُوا قَرْنا مِثْلَ قَرْنِ اليَهُودِ، فَقَالَ عُمَرُ رَخُولًا عَمْرُ اللهِ صَالَيّةُ عَنْهُ وَسَلَّمَ: يَا بِلَالُ قُمْ فَنَادِي بِالصَّلَاةِ؟ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَالَيّاتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا بِلَالُ قُمْ فَنَادِ بِالصَّلَاةِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَّالِثَ عَشَرَ

عَنْ جَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَاً لِنَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: «سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَالَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنَّ بَيْنَ

شيخ إرزيعون في الحجام



الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالكُفْرِ تَرْكَ الصَّلَاةِ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الرَّابِعَ عَشَرَ

عَنْ أَبِي مُوسَى الأَشْعَرِيِّ رَضَّوَالِلَّهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهَ عَلَيْهِ اللهَ عَلَيْهِ اللهَ عَلَيْهِ اللهَ عَلَيْهِ اللهَ عَلَيْهِ اللهَ عَلْمَ وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ يَكَادُ يَعْرِفُ بَعْضُهُم بَعْضًا، ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ بِالعَصْرِ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ، ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ بِالعَصْرِ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ، ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ اللهَ عَلْمِ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ، ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ العِلْمَ عِينَ عَابَ الشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ، ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ العِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ، ثُمَّ أَخَرَ الطَّبْحَ مِنَ الغَلِيلِ مَعْوَلِ المَّمْونِ فَقَامَ العِشَاءَ وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَوْ كَادَتْ، ثُمَّ أَخَرَ الطُهُرَ حَتَى كَانَ قَرِيبًا مِنْ وَقْتِ العَصْرِ بِالأَمْسِ، ثُمَّ أَخَرَ العَصْرِ بِالأَمْسِ، ثُمَّ أَخَرَ العَصْرَ حَتَى إنْصَرَفَ مِنْهَا وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ إِحْمَرَتُ وَقِيلِ الشَّمْسُ، ثُمَّ أَخَرَ المَعْشِ بِالمَّمْولِ الشَّقَقِ، ثُمَّ أَخَرَ العِشَاءَ حَتَّى كَانَ ثُلُثُ اللَّيْلِ السَّائِلَ، فَقَالَ: الوَقْتُ بَيْنَ هَذَيْنِ الوَقْتَيْنِ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحديثُ الخَامِسَ عَشَرَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَايِلَهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ



الحَدِيثُ السَّادِسَ عَشَرَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَيُلِكُهُ عَنَهَا قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ، وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يُصَوِّبُهُ وَلَكِنْ بَيْنَ وَالْقِرَاءَةَ بِالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالمِينَ، وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يُصَوِّبُهُ وَلَكِنْ بَيْنَ ذَلِكَ، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي قَائِماً، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي قَائِماً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ الرَّجُلُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشَ الرَّهُ فَا النُسْرَى، وَيَنْصِبُ اليُمْنَى، وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَسْلِيمِ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

الحَدِيثُ السَّابِعَ عَشَرَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّهُمَا سَمِعَا رَسُولَ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّهُمَا سَمِعَا رَسُولَ اللهِ صَلَّالِلهُ عَلَى عُلَي عُلَي عُلُوهِ مَ لَكُنُنَّ مِنَ عَلَى أَعْوَادِ مِنْبَرِهِ: «لَيَنْتَهِينَ أَقْوَامٌ عَنْ وَدْعِهِمُ الجُمْعَاتِ أَوْ لَيَخْتِمَنَّ اللهُ عَلَى قُلْبِهِمْ ثُمَّ لَيَكُنُنَّ مِنَ الغَافِلينَ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَامِنَ عَشَرَ

عَنْ جَابِرٍ بْنِ سَمُرَةً رَضِحُالِلَّهُ عَنْهُ قال: «صَلَيْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ مَرَةٍ وَلا مرَّ تَيْنِ بِغَيْرِ آذَانٍ وَلا إِقَامَةٍ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلِ



الشِّرْجُ

بِنْ ___ِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْيَنِ ٱلرَّحِي حِ

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلّا الله وحده لا شريك له، وأشهد أنّ محمدًا عبد الله ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلّم تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدّين.

ثُمَّ أمَّا بعدُ:

يقول المصنفُ رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحديثُ الخامِسُ

عَنْ شُرَيْحِ بْنِ هَانِيءٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: أَتَيْتُ عَائِشَةَ رَضَالِلُهُ عَنْهَ أَسْأَلُهَا عَنِ المَسْحِ عَلَى الخُفَّيْنِ، فَقَالَتْ: عَلَيْكَ بِابْنِ أَبِي طَالِبٍ فَسَلْهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُسافِرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُسافِرُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً فَسَأَلْنَاهُ، فَقَالَ: قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلاثَة أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لِللمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لِللمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لِلمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لِللْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لَيْلَةً لَيْهِ لَيْ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لِللْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لَيْعِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لَيْعُونَ لِللْمُقِيمِ.

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

وهذه إحالةٌ من عائشة رَضَاً لِللهُ عَنْهَا على علي، نأخذ منها أنّ عائشة رَضَاً لِللهُ عَنْهَا كانت تُقِرُّ بفضل علي، وأنّ ما يُدعى أنّه كان بينهما ما كان من أمرٍ، فإنّ هذا لا يُمكن أن يمنع بالإقرار بفضل علي وماكنته رَضَاً لِللهُ عَنْهُ.

قال: «فَسَأَلْنَاهُ، فَقَالَ: قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ» هذا الحديثُ فيه من الفقهِ مسائلٌ:

المسألةُ الأولى: فيه أنَّهُ يُشرع المسحُ على الخُفينِ الخُفينِ



وقد اتَّفق الفقهاء رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى على هذا الفعل؛ المسحُ على الخُفينِ، حتَّى حُكي ذلك إجماعًا، وأوردهُ بعض أهل العلم في كتب العقائد من باب التَّأكيد على مشروعيته.

🝪 المسألة الثانية: أنّ هذا الحديث قد دلَّ على توقيت المسح

إذ قال عليُّ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ: «قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمُقِيم».

وقول الصّحابي رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ: (قَدْ جَعَلَ) يدلُّ على رفعه إلى النَّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهذا يدلُّ على التوقيت.

وقد بيَّن العلماء رَجِمَهُ مِاللَّهُ تَعَالَى أَنَّ التَّوقيت فيه:

- أنّ المقيم يمسحُ يوماً وليلةً
- والمسافر يمسح ثلاثة أيام بلياليهن .

المسألةُ النَّالشة في قوله: «قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَالَاللهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ ثَلَاثَهَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِللهُ سَالُةُ النَّالثُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَالُمُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَالُ هذه المُدَّة، ومتى يُحكم بإنتهائها؟ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوْماً وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ»: متى يُبتَدَأُ إحْتسابُ هذه المُدَّة، ومتى يُحكم بإنتهائها؟

فأمّا ابتداء هذه المُدَّة فقد قالوا: إنّها تبدأُ من أوّل حدثٍ بعد اللُّبسِ، ومن حين يلبس المرء خفيّهِ ثمَّ يحدث بعد ذلك، فمن حين الحدث تبتدءُ المدّة.

وقال بعضهم: إنّ ابتداء المدّة من أوّل مسح بعد الحدث.

والأوّل هو المشهور، وبناءً على ذلك: فإنَّ المدّة تحسب من حين الحدث، فلو انّ إمرءًا خالف فترك الصّلاة والوضوء بعد الحدث يومًا وليلةً، فإنّنا نقول: لا يمسح بعد ذلك، لأنَّ الرّجل ترك الصّلاة متعمِّدًا.

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلِ



أو بسبب نوم يوم وليلة فنقول أنّ هذا اليوم واللّيلة يُحسب من المدَّة.

المسألة التي بعد ذلك: أنّ قول عليِّ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ: (قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَالَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَلَّمَ اللهِ صَالَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ عَلَيْهُ عَنْهُ: (قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَالَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَنْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَ

هذا يدلُّ على أنَّ الحكم ليس خاصاً بالخُفين، وإنّما هو عامٌ في كُلِّ ما كان في معناه: ممّا تحقّق فيه شُروط المسح على الخفين.

وقد ذكروا أنّ شروط المسح على الخفين هي:

- أن يكون الخُفَّانِ أو ما يقول مقامهما ساترًا للمحلِّ.
 - وأن يكون ثابتًا بنفسه.
 - وأن يكون يمكن المشيّ فيه عادةً.

وهذه الشُّروط التَّلاثة هي الأساس، ويدخل في ذلك إذا كان مباحاً.

الأمرُ الأخير في قوله رَضَالِللَهُ عَنْهُ: (قَدْ جَعَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِللهُ سَافِرِ)، المراد بالمسافر هنا:

السّفر الذي يُبيح الرُّخصة؛ لأنّ الفقهاء عندهم قاعدةٌ: أنّ المُحرَّمَ لا يُبيحُ.

وبناءً على ذلك: فإنّ عندهم انّ من سافر سفرًا وكان لأجل معصيةٍ، فإنّه لا يترخَّص بأي رخصةٍ في السّفر، ورُخص السّفر -كما تعلمون- ثلاثةُ أنواع:

- رخصٌ الأفضلُ فعلها.
- ورخصٌ الأفضل تركها.
- ورخصٌ يستوي فيها الأمران.

ومن الرُّخص التي يستوي فيها الأمران، المسح على الخُفينِ، فإنَّها ممَّا يجوز للمرءِ أن



يمسح على خُفِّهِ يوماً وليلةً، ويجوز لهُ أن يمسحَ ثلاثةَ أيَّامٍ بليالِيهنَّ.

ولكنّ القاعدة عند أهل العلم أنّ المُحرَّم لا يُبيحُ، فلا يُترخصُ بأيِّ رخصةٍ إذا كان السّفر مُحرّمًا، وهذا هو المشهور واختيار الشّيخ تقي الدين أيضًا يوافقهُ.

الحَدِيثُ السَّادِسُ

عَنْ أَبِي هُرْيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَدَهَا، فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الغُسْلُ».

أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ.

هذا الحديث حديث أبي هريرة أنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ، وُسَلَّمَ خَهَدَهَا، فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الغُسْلُ».

قول النّبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ»؛ أي: الرّجل مع امرأته، والمُرادُ بالشُّعب الأربع، قيل: إنّها اليدان والرّجلان، كما ذكر بن رجب، وقيل غير ذلك، قال بن رجب: «وقيل غير ذلك ممّا يُرغب عن ذكره، لأنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كنّى عنه، فالأنسب أن يُكنّى عنه في التّفسير».

هذا الحديث، حديثُ أبي هريرة فيه من الفقه مسائلٌ:

المسألةُ الأولى: كنَّى النَّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن الوقاع والجماع بقوله: «إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَدَهَا»؛ وهو: كنايةٌ عن الوطءِ

والعلماء رَحَهُمُ اللهُ تَعَالَى يستحبُّون التَّكنية، وقد جعل بعض أهل العلم وهو الجُرْجانيُّ كتابًا فيما يُكنِّى عنه وعقد فيه بابًا: لما جاءت فيه التَّكنيةُ في كتاب الله عَزَّهَ عَلَى، ثُمَّ بابًا فيما

شيخ الربعون في الحجم المربع المعرب المعرب المعرب المربع ال



كنَّى عنه النّبيُّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ممّا يُستقبحُ ذكرهُ مثلُ هذا الموضعُ، ثُمَّ ذكر أشعار العرب.

الغسل، وهو نفسه الحدّث الذي يثبتُ به الإحصان في باب الزّنا، وهو نفسهُ الذي يُوجب الغسل، وهو نفسه الذي يجب الشّهادةُ عليه لإثباتِ الزِّنا، وهو نفسه الذي يوجبُ أرشَ الوطء، الزِّنا، وهو نفسه الذي يوجبُ أرشَ الوطء، وهو نفسه الذي يوجبُ أرشَ الوطء، وهو نفسه الذي يوجبُ أرشَ الوطء، وهو نفسه الذي يُفسد الصّيام ويفسد الحجَّ.

إذن: هذا القيد في هذه الأمور الأربع واحدٌ؛ وهو: الوطْءُ.

وضابط الوطء عند الفقهاء يقولون: «المُراد بالوطء هو تغييبُ الحَشفة أو قدْرُها لمن كانت الحشفة مقطوعةً منهُ، في قُبلٍ أو دبرٍ، فإنّه حينئذٍ يُسمَّى وطئًا»، وسواءً كان قد مسَّ الختان، فإنّ قوله: «إِذَا اِلْتَقَى الْخِتَانَانِ»، هذا من باب الوصف الأغلبيِّ، لا من باب الوصف الذي ينطرد وينعكسُ.

إذن: المقصود تغييب الحَشَفَةِ فقط هو الذي يُجب سائر الأحكام التي ذكرتها.

ما دون ذلك يقول العلماء: «إنه يكون مباشَرةً و لا يُسمَّى جماعاً».

وبناءً على ذلك: فلو مس الختانُ الختانَ من غير تغييبٍ، فإنه لا يجِبُ الغسل؛ لأنّ النّبيّ صلّاً لللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ قال: «إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ»، وفي لفظ: «إِذَا اِلْتَقَى الخِتَانَانِ»، وعرفنا ما معنى ذلك من حيثُ الحدِّ الذي ذكرهُ الفقهاء، وأمّا مُجرّدُ المُماسة فلا يُوجب الغسل، وهل يُوجبُ الوضوء؟

المشهور في مذهب الإمام أحمد: نعم، أنّه يوجب الوضوء، ودليلهم عليه القياسُ المشهور في مذهب الإمام أحمد: نعم، أنّه يوجب الوضوء، ودليلهم عليه القياسُ الأولويُّ، فإنّهم يقولون في قول النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حديث أمِّ حبيبة وغيرها رَضِحُاللَّهُ عَنْهَا:



«مَنْ مَسَّ فَرْجَهُ فَلْيَتَوَضَّاهُ»، قالوا: «هذا بيدهِ، فمن باب أولى إذا وُجِدت ممَاسةٌ من غير تغييب».

المسألة الثّالثة عندنا: أنّ هذا الحديث يدلُّ على أنّ التقاء الختانين؛ وهو: الجماع الخسألة الثّالثة عندنا: أنّ هذا الحديث يدلُّ على أنّ التقاء الختانين؛ وهو: الجماع يوجب الغُسلَ وإن لم يكن هناك إنزالُ

لأنّ هذا الحديث الذي أوردهُ المصنّف جاء في بعض طُرقهِ في "صحيح مسلمٍ" أنّ النّبيَّ صَلّاً للّهُ عَلَيْهِ النّه عَلَيْهِ الغُسْلُ، وَإِنْ لَمْ صَلّاً لللهُ عَلَيْهِ الغُسْلُ، وَإِنْ لَمْ يُنْ شُعَبِهَا الأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَدَها فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الغُسْلُ، وَإِنْ لَمْ يُنْزِلْ».

والخلاف في هذه المسألة وهو خلاف قوي؛ وهو قول من قال: «إنّما يجبُ الغُسْل فقط بسبب الإنزال، وأمّا الجماع بلا إنزالٍ فلا غُسلَ فيهِ»، فإنّ هذا الخِلاف ملغيُّ، نعم قال به عمر، ثمّ رجع عنه، وقال به عثمان ثمّ رجه عنه، ولا يعرفُ أنّ أحدًا من الصّحابة قال به إلّا وقد رجع عن قوله لمّا حدَّثهم أبو هريرة وغيره بالأحاديث التي جاءت عن النّبيّ صَلّاً لللهُ عَلَيْدِوسَالُم في الباب.

وهذا يدلُّنا أنّ الصّحابة قد أجمعوا على أنّ حديث «إِنَّما المّاءُ مِنَ المّاءِ» منسوخٌ، ولذلك فإنّ الإمام أحمد نصَّ على إلغاء هذا الخلاف وأنّه غير معتبر، ولذلك لمّا قيل له: «أتُصلي خلف من يقول: «إِنَّما المّاءُ مِنَ المّاءِ»، قال: لا، لا يُصلَّى خلفهُ»، لأنّه قد أتى بخلافٍ شادٍ خلف من يقول: «إِنَّما المّاءُ مِنَ المّاءِ»، قال: لا، لا يُصلَّى خلفهُ»، لأنّه قد أتى بخلافٍ شادٍ مُخلافٍ للإجماع المنعقد في عهد الصّحابة -رِضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ - على نسخ الحديث الأوّل. مع أنّ أحمد سُئل: «أتُصلي خلف من يُصلي بجلود النّعالب»، قال: نعم؛ لأنّ فيه خلافٌ: هو طاهرٌ أم نجسٌ؟ وهل يجوز أكله أم لا؟ والمشهور عند مذهب الشّافعية أنّه يجوز أكل





لحم التَّعلبِ، وطهارةُ جلده لأنَّه مأكولُ، وقد قال بعض الشُّرّاح المتأخرين: «المراد به بنُ أوى، وليس المقصود به التَّعلب المعروف».

قالوا: «المراد به التَّعلب البريِّ الوحشيُّ، وليس المقصود به بن آوى»، هذا قال به بعضهم، وبعضهم أطلقه.

إذن: أحمد تساهل في الخلاف في قضيّة طهارة لحم الثّعلب، وتساهل في الخلاف في الصّلاة خلف من يقنتُ، وخلف من يُبسملُ، وأمّا من يقول: «إِنَّما المَاءُ مِن المَاءِ»، فلم يتساهل فيه فقال: لا يُصلَّى خلفهُ، وهذا الخلافُ غير معتبر لوجود الإجماع على خلافهِ.

المسألةُ الأخيرةُ: أنّ قول النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الغُسْلُ»، يدُلُنا على أنَّ الاغتسال من الجنابة واجبٌ، وهذا أيضًا بإجماع، فيجب الاغتسال من الجنابة.

وسيمُرُّ معنا في الحديث الذي بعده صفة الاغتسالِ.

المسألةُ الأخيرة في قوله: «فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الغُسْلُ»، قد يستفاد منها من باب المفهوم: أنّ ما عدا هذه الحالة لا يجبُ بها الغسل.

ولذلك العلماء لمّا تكلّموا عن موجبات الغسل، عدُّوا صورًا محدُودةً وما عدا ذلك فلا يجبُ، ومنها: الإنزال والجماع والوطءُ، وبناءً على ذلك: فإنّ الاغتسال من غير موجبٍ؛ إحدى الموجبات السّتة المذكورة، فإنّه حينئذٍ يكون غير واجبٍ، فيكون إمّا مباحاً، أو مندوياً.

وقد أطال العلماء في بيان الاغتسال المندوب.

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:



الحَدِيثُ السّابعُ

عَنْ مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ورَضَّالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: «أُوتِيتُ غُسْلَ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ مِنَ الجَنَابَةِ، فَعَسَلَ كَفَيْهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَعَسَلَهُ مِنَ الجَنَابَةِ، فَعَسَلَ كَفَيْهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَعَسَلَهُ بِشِمَالِهِ، ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ الأَرْضَ، فَدَلَكَهَا دَلْكًا شَدِيدًا، ثُمَّ تَوضَّأَ وُضُوءَهُ للصَّلَاةِ، ثُمَّ أَفْرَغُ عِنْ مَقَامِهِ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ حَفِنَاتٍ كُلَّ حَفْنَةٍ مِلْءَ كَفَيْهِ، ثُمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ، ثُمَّ تَنَحَى عَنْ مَقَامِهِ فَعَسَلَ رَجْلَيْهِ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ بِمِنْدِيلِ فَرَدَّهُ».

أُخْرَجَهُ البخاري ومسلم.

هذا حديث ميمونة زوج النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وقد ذكر أنّها زوج النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وقد ذكر أنّها زوج النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وأنَّ الصِّفة التي رأتها ليست عن رُئيين أنّها قد اطَّلعت كثيرًا على اغْتسال النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وأنَّ الصِّفة التي رأتها ليست عن رؤية مرّاتٍ فيما يظهر.

قالت: «أُوتِيتُ غُسْلَ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الجَنَابَةِ»، وفي معنى (أُوتِيتُ)؛ يعني: أُحضرتُ غُسل النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من الجنابة.

قالت: «فَغَسَلَ كَفَيْهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا»، يعني: غسل كفَّيْهِ قبل ابتدائه، وهذا على سبيل النّدب إلّا إذا كان مستيقظًا من نوم ليل، أو فيهما نجاسةٌ فيغسلهما على سبيل الوجوبِ.

قال: «ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ، ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَغَسَلَهُ بِشِمَالِهِ»، ما على المسلم من أدى نوعان:

الأمر الأول: من باب النّجاسات فإنّه يجب إزالتها قبل الوضوء والغسل من باب

شيخ إرزيعون في في المحتلفة المراجعون في المحتلفة المربع المربع في المربع في



الوجوب، لأنهم يقولون: إنَّ من شرط الوضوء والاغتسال الاستجمار إذا وجد موجبه، فلو أنّ امرءًا توضأ وهو لم يستجمر وقد قضى حاجته فلا يصحُّ وضوؤهُ.

﴿ الأمر الثّاني: قالوا: إذا كان على جسده شيءٌ يمنع وصول الماء إليه، وهو مالهُ جرمٌ، فحينئذٍ فيجب عليه إزالته ليصل الماء إلى جلده.

وأمّا الغسل من باب التّنظيف لإزالة الماء، لأنّ ماء الرّجل وماء المرأة طاهران، وقد قالت عائشة وَمُو يُصَلِّم وَهُ وَيُصَلِّم وَاللها: «أَفْرُكُهُ هُ مِنْ ثَوْبِ النّبيّ صَلّالله عَلَيْ وَسَلّم وَهُ وَيُصَلّم وَهُ وَيُصَلّم وَاللها: «أَفْرُكُهُ هُ مِنْ ثَوْبِ النّبيّ صَلّاً للله عَلَى أَنّه ليس بنجسٍ.

قالوا: ولا يقع ماء النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إلّا وقد اختلط بماء المرأةِ، فدلَّ على أنّهما طاهران.

قالت: «ثُمَّ أَفْرَغَ بِهِ عَلَى فَرْجِهِ وَغَسَلَهُ بِشِمَالِهِ»، إذن: عرفنا أن الغسل نوعان:

- قد يكون واجبًا لأحد سببين التي ذكرتها قبل قليل.
- وقد يكون مندوباً لوجود الماء ونحوه، فليس بواجبٍ حينذاك. قولها: «وَغَسَلَهُ بِشِمَالِهِ»؛ هذا يذُلُّنا على أنَّ النَّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يكن يمسُّ عورته بيمينهِ.

وقد جاء في حديث أبي قتادة الأنصاريَّ «أَنَّ النَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يَمَسَّ الرَّجُلُ ذَكرَهُ بِيَمِينِهِ، وَإِنَّما يَمَسُّها بِشِمَالِهِ»؛ وهذا عندهم محمولٌ على الوجوب.

قال: «ثُمَّ ضَرَبَ بشِمَالِهِ الأَرْضَ»، وهذا من باب النَّظافةِ، وهذا هو الدّلك.

قال: «فَدَلَكَهَا دَلْكًا شَدِيدًا»، لإزالةِ ما على يدهِ من مالهُ جُرمٌ، او من النّجاساتِ إن كانت

نجاسةً.

قال: «ثُمَّ تَوَضَّأَ وُضُوءَهُ للصَّلَاةِ»؛ أي: وضوءًا كاملًا، وحديث ميمونة رَضِّاَيُّكُّعَنْهَا ورد فيه صفتان:

- صفةٌ أنّه توضَّأ وضوءا كاملًا إلّا غسلَ الرِّجلِ، صرّحت في بعض الألفاظ أنّه لم يغسل رجلهُ.
- وفي بعض الألفاظ مثل هذا اللّفظ الذي ذكره المُصنّفُ جاء فيه أنّه «تَوَضَّاً وُضُوءَهُ للصَّلَاةِ»؛ أي: وضوءًا كاملًا.

ولذلك العلماء يقولون: «أنّ النّقلين من باب اختلاف التّنوع»، فيجوز الوجهان.

قال: «ثُمَّ أَفْرَغَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ حَفِنَاتٍ كُلَّ حَفْنَةٍ مِلْءَ كَفَّيْهِ»، هذا ما يتعلّقُ بغسل الرّأس في غسل الجنابة، وانظر معي، ركِّزُوا معي هذه مسألةٌ أريد أن أبيّنها.

مرَّ معنا بالمس أنَّ الوُضوءَ فيه مسحٌ للرَّأسِ، وأمّا في الغسل الواجب إنّما هو غسلُ الرّأس.

الشُّعر الذي كون على الرَّأس سواءً في المسحِ أو في الغسلِ فيه أربعة أجزاءٍ:

- ظاهرٌ
- وباطنٌ
- ومسْتَرسلٌ
- وأصلُ الشّعرِ.

انتبه فيه أربعة أشياء: ظاهر الشّعر، وباطنه، والمسترسل منه، وأصله ؛ الأصلُ هو: الجلدُ. نبدأُ بالوضوء، فالوضوء إنّما يُشرع مسحُ الظّاهر والباطنِ فقط من الرّأس، ولا يُشرع شيخ إرزيعون في الحجام



مسحُ المسترسل، ولا إيصال الماء إلى الجلدِ.

لا يسمح جلدهُ لأنّهُ إنّما يمسحُ الظّاهر والباطن.

نحن الآن تكلّمنا عن شعر الرّأسِ دون شعر الوجهِ، شعر الوجه له أحكامٌ أخرى.

أمّا الغُسلُ من الجنابة فيجبُ، غسلُ الظّاهر والباطنِ، هناك في المسحِ يجبُ الظّاهر أو الباطن، ويُستحبُّ مسحهما معاً الباطن، ويُستحبُّ المسحُ الثّاني: إذا مسحتَ الظّاهر فامسحِ الباطن، فيُستحبُّ مسحهما معاً وإنّما يجبُ أحدهما.

أمّا في الغسل بالماء وهو الإسالة، فيجبُ غسلُ الظّاهر والباطنِ، والمشهور عند الفقهاء أنّهُ يجب غسل المسترسل ولا يجبُ وإنّما يُندبُ إيصالُ الماء إلى أصل البشرةِ.

شفت الفرق بين الثنتين، فرقٌ بين المسح والغسل، فالظّاهر غير الباطن، وهما غير مسترسلٍ، المسترسلُ يعني: ما زاد عن الحدِّ، وهذه لها حُكمٌ يختلفُ عن أصلِ الشّعر وهو البشرةُ، ولذلك يقولون: انعقد الإجماع على أنّهُ لا يجبُ إيصال الماء إلى البشرة، وإنّما يُستحبُّ، وأمّا حديث «تَحْتَ كُلَّ شَعْرَةٍ» –الصّوابُ أن تفتحَ العين فتقول: شَعْرَة، ويجوز أن تُسكّنها فتقول: شَعْرَ – «تَحْتَ كُلَّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ» فهذا الحديثُ لا يصحُّ، وهو شديد الضّعف والوهاء، فهو لا يُحتجُّ به.

قال: «ثُمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ»؛ أي: عمّمهُ، عمَّمَ سائرَ جسدهِ، وهل يُستحبُّ غسلُ الجسد ثلاث مرّاتٍ، أو مرّةٌ واحدةٌ؟

مشهور المذهب أنّه يُستحبُّ غسلُ الجسد في الجنابةِ ثلاثاً قياساً على الوُضوءِ، لنّ هذا حدثٌ أكبرُ، وهذا حدثٌ أصغرٌ فقياساً عليه يستحبُّ غسل الجسد ثلاثاً، هذا هو المشهور.



والرّواية الثّانية وهي اختيار الشّيخ تقي الدّين - عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللهِ - أنّ الغسل لا يُستحبُّ فيه تكرار تعميم البدن؛ لأنّه لم يأتي حديثٌ عن النّبيِّ صَلّاً لللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ في تكرار الغسل، وكُلُّ الذي ورد من حديث ميمونة، ومن حديث غيرها ممّن حكى غسل النّبيِّ صَلّاً لللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ، إنّما حكى تعميم بدنه.

وأخذنا هذا كُلّه من الحديث، وقضيّةُ الإلحاق على سائر الطّهارات.

قال رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ: «ثُمَّ تَنَحَّى عَنْ مَقَامِهِ فَغَسَلَ رِجْلَيْهِ»، التّنحي من المقام:

بعضهم قال: إنّه من باب مطلق التّنوع، أي: فيجوز لك أن تؤخّر غسل الرّجلين، ويجوز لك أن تُقدّمها مع الوضوء.

وبعضهم قال -وهو الذي مشى عليه كثيرٌ من المتأخرين-: أنَّ هذا بناءً على اختلاف الحالة، فإذا كانت الأرض مُبلّطةً فلا يُشرع في حقه ذاك، وإن كان فيها طينٌ وترابُ فيُشرع في حقّه أن يغسل رجله بعد ذلك.

قالت: «ثُمَّ أَتَيْتُهُ بِمِنْدِيلٍ فَرَدَّهُ»؛ أي: لَم يتَمَنْ دَلْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وهذا الفعل منه صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يَدُلُّنا على استحباب ترك التّمشُّح بالمنديل، لأنّه ثبت عنه صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنه أَي بمنديلٍ فَلَمْ يَرُدَّهُ؛ أي: «أَخَذَهُ وَاسْتَعْمَلَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ»، وهذا يُفيدنا أنّه فعله تارة، وتركه أخرى، ولم يُنقل أنّه غلّب أحد الحالين على الآخر.

فالمسح بالمنديل بعد الوضوء والاغتسال ومنها الفُوط والمناشف؛ هو من باب المباحات لا من باب المندوبات لفعله لهذا الفعل وتركه لهُ من غير إكثارٍ من أحدهما دون الثّاني.

شيخ إرزيعون في في المحتلفة المراجعون في المحتلفة المربع المربع في المربع في



لو فعل أحدهما دون الثّاني على سبيل الكثرة لقلنا: أنه مندوبٌ أو سُنةٌ.

ولو لازم أحد الفعلين لقنا إنَّهُ سُنةٌ مؤكدةٌ فيكره مخالفتها، وليس ذلك كذلك.

قال رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّامِنْ

عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّا بِالمُدِّ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَى خَمْسَةِ أَمْدَادٍ».

أخرجه البخاري ومسلم

هذا حديث أنس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتُوضًا أُ بالمُدِّ».

والمراد بالمُدِّ: هو جمع اليدين معاً فيُسمَّى مُدًا، وهو ربعُ الصَّاع، وسيأتي بعد قليلٍ ما هو تقدير الصَّاع.

قال: «وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَى خَمْسَةِ أَمْدُدٍ».

قول أنس رَضِّ اللهُ عَنْهُ: «وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ»، قيل أنّ المُراد بالصّاع هنا:

«هو الصّاع المعروف المعهودُ؛ وهو الذي كان يُخرج به النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الكفّارات، وهو الذي قُدِّر به الزّكوات وغير ذلك».

وقيل: «بل هو أكبر منه، فيزنُ خمسةَ أرطالٍ وثلث».

قيل ذلك، وقيل ذلك، ولكنّ المشهور هو الأوّل.

وقوله رَضَوَاللَّهُ عَنْهُ: ﴿ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَى خَمْسَةِ أَمْدُدٍ ﴾ ، قيل:



إِنَّ هذا على سبيل الاختلافِ، فتارةً يغتسل بصاع مُكوَّنٍ من أربعةِ أمدُدٍ.

وأحيانًا يغتسلُ بخمسة، يعني: بأربعةٍ، ومرةً بخمسة أمددٍ، يعني: خمسة أمدد: هو الصّاع.

فيكون قوله: «بِالصَّاعِ إِلَى خَمْسَةِ أَمْدُدٍ» من باب إختلاف الأحوال.

وقيل: إن ذلك من باب التقدير، ومعنى كونه من باب التقدير؛ أي: أن النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعنى مَونه من باب التقدير؛ أي: أنّ النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مقدار اغتساله بين هذين القدرين فلم يزد عن الأعلى، ولم ينقُص عن الأدنى.

وقيل أنّ قوله: «وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ»: أي: يغسلُ جسمهُ بالصّاع.

«إِلَى خَمْسَةِ أَمْدُدٍ» المُدُّ الخامس كان يتوضَّأُ به، كان يتوضَّأ بمدٍ، ويغتسل بصاعٍ، المجموع خمسة.

هذا الحديث فيه من الفقه مسائل:

المعائل أنّه يُستحبُّ عدم الإكثار من الماء في الوضوء وكذلك في الاغتسال وقد جاء عند ابن ماجة من حديث ممّا رواهُ ابن لهيعَة أنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «لا تُسْرِفْ وَلَوْ كُنْتَ عَلَى نَهْرٍ جَارِي»، وهذا الحديث مع تفرُّد عبد الله به إلّا أنّ المعاني العامّة تدلُّ عليه ومنها هذا الحديث.

أيضاً ممّا يدلُّ عليه هذا الحديثُ:

النَّ الأحاديث التي وردت في فضل إسباغ الوضوء، ليس المُراد بالإسباغ كثرةُ استخدام الله المُراد بالإسباغ كثرةُ استخدام الماء، وإنّما المراد بالإسباغ أمران:

﴿ الأمر الأوّل: الإتيان بالغسلات الثّلاثة





فيكون حينئذٍ إسباغًا، فيغسل يديه ورجليه ثلاثًا، ويتمضمض ويستنشق ويغسل وجههُ أيضًا ثلاثًا.

﴿ الأمرُ الثَّانِي: أنَّ المُراد بالإسباغ الإتيان بصفة الكمال

ومرَّ معنا بالأمس أنَّ للمضمضة والاستنشاق صفتين، صفة كمالٍ وصفة إجزاء، فالإتيان بصفة الكمال فيهما هو الإسباغ، وكذا في غسل الوجه، وغسل اليدين والرّجلين فلها صفة كمال وإجزاء، ومن صفة الكمال الدّلكُ.

فإنَّ الدّلكَ من صفة الكمال فيكون من باب الإسباغ.

الأمر الثَّالث الذي فيه خلافٌ: وهو قضيَّة مجاوزة الحد

وهذا جاء عن أبي هريرة، واستحبّهُ بعض الفقهاء وهو أنّه يُستحبُّ أن يزيد في الغسل حتَّى يشرع في العضدِ، وأن يغسل القدم حتَّى يشرع في السّاق هذا جاء عن أبي هريرة وأخذ به بعض الفقهاء، لكنّ المعتمد أنّها ليست من الإسباغ، بل هي مخالفة لظاهر النّص، لكنّه جائزةٌ.

الأمرُ الثّاني: أنّ هذا الحديث يدلُّنا على ما ذكرناه -قبل قليلٍ - أنّه لا يُستحبُّ تكرار على المُسل الجسد ثلاثاً

لأنّ النّبيّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم كان يغتسل بصاع، والذي يغتسل بالصّاع لا يمكن أن يُعمِّم النّبيّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلّم، ونقلت جسده بالماء أكثر من واحدة، فالمشهور عند المتأخرين أنّه إنّما يُباح تكرار الغسل، ونقلت لكم أنّ المذهب يُستحبُّ والشّيخ تقي الدين يرى عدم الاستحباب، واستدلَّ الشّيخ تقيُّ الدين بهذا الحديث.



ا يضاً ممّا يُستدلُّ بهذا الحديث على أنّهُ لا يُستحبُّ أساساً غسلُ أصل الشّعر السّعر السّعر السّعر

كما ذكرتُ لكم، وحُكي الإجماع وحكاه النّووي، لأنَّ من أراد أن يُرَوِّي أصل شعره فلا يكفيه خمسةُ أمدُدٍ ولا أربعة في غسل شعره، وخاصةً إذا كان شعرهُ كثيرًا كحال النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ.

المسألة التي بعدها: أنّ الوضوء بمُدٍ والاغتسال بأقلَّ من صاعٍ إذا أتى بالحد المُجزِءِ المُجزِءِ فإنّه يكفي

فهذا التَّقدير لا يدلُّ على التحديد وعدم الإجزاء بأقلَّ من ذلك، هو من باب صفة غُسل ووضوء النَّبيِّ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ.

الأمر الأخير: أنّنا نقول أنَّ هذا التقدير الذي نقلة أنسٌ وقد جاء أيضاً من حديث جابرٍ؛ أنّه لمن علم أنّه سيؤدي الحدَّ المجزئ من الوضوء، فإن علم أنّه هذا المقدار لا يُجزؤه في وضوئه فحينئذٍ يجب عليه أن يزيد عليه، كيف ذلك؟

بعض النّاس إذا أتيته بمدٍ وقلت توضّا به، لم يستطع أن يغسل أعضاء الوضوء، وإنّما يمسح بها مسحاً فحينئذ نقول لا يجزئ ولذلك لمّا سُئل الإمام أحمد عن هذا الحديث قال: «إن كان يكفيك بلا مسحٍ أجزأك وإلّا فلا يُجزئ»، بعض النّاس إذا أعطيته مدًا وقلت توضّا لم يستطع أن يغسل يده وغنّما بالكاد يمسحُ يده بها، لببٍ أو لآخر، إمّا لجفاف بشرته أو لعظم خِلْقتِه، كان يكون عظيم الخِلقة عظيم الأعضاء، أو لأيّ سببٍ من الأسباب أو لعدم إحسانه استخدام الماء فنقول: هنا يجب عليك أن تزيد ليكون وضوؤك صحيحاً.

مرَّ معنا بالأمس تعرفون أنَّ هناك فرقاً بين المسح والغسل، وأنَّ المسح في الوضوء لا

شيخ إرزيعون في المحالية



يُجزئ إلّا مسح الرّأس والخُف والجبيرة وما عدا ذلك فيجب فيه الغسل، ما الفرق بين المسح والغسل؟

أنّ الغسل هو مرور الماء على المحلِّ ثُمَّ انفصالهُ، ولذلك يقول: إنّ الغسل هو الإسالة فلا بُدَّ من الانفصال.

وأمَّا المسحُ فهو بلُّ اليد أو الخِرقة بماءٍ ومن ثمَّ مسحُ المحلِّ.

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَيُلِكُ عَنْهُ أَنَّ النّبِيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ مِنْ بَطْنِهِ شَيْئًا، فَأَشْكَلَ عَلَيْهِ أَخَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ أَمْ لا، فَلا يَخْرُجْ مِنَ المَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديث أبي هريرة أنّ النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ مِنْ بَطْنِهِ شَيْئًا»؛ يعني: أحسَّ بانتقال الرِّيح في داخل بطنه أو خارجها.

قال: «فَأَشْكَلَ عَلَيْهِ أَخَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ أَمْ لا، فَلا يَخْرُجْ مِنَ المَسْجِدِ»؛ بمعنى: هنا المسجد يُرادُ به الأمران: البقعة المُحاط، ويراد بالمسجد؛ أي: موضع السُّجود؛ أي: فلا يخرج من صلاته ويفتتن بها.

ولذلك «جُعِلَتْ لِي الأَرْضُ مَسْجِدًا» حديثُ جابر بن سمرة؛ أي: موضعاً للسُّجود. أي: فلا ينقطع من صلاته ولا يخرج من المسجد حتّى يتوضّاً «حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتاً أَوْ يَجِدَ ريحاً».



هذا الحديثُ من الأحاديث العضيدة التي بُني عليها العديد من الأحكام:

الله الأحكام وهو نصُّ الحديث: أنَّ هذا الحديث أجمع عليه أنَّ خروج الرّيح الرّيح عليه أنّ خروج الرّيح ناقضٌ للوضوء.

المسألة الثّانية: أنّ خروج الرّيح إمّا أن يكون من قُبلٍ أو من دبرٍ المسألة الثّانية:

فإن كان من دبرٍ فهو ناقضٌ ولا شكَّ، فلا يلتفت إلّا أنَّ يسمع صوتًا أو يجد ريحًا، فدلَّ على أنّ خروج الرِّيح ناقضٌ للوضوء.

وأمّا خروجه من القُبل وهذا موجودٌ، يخرج، وخاصةً كما ذكر الفقهاء أنّه عند النّساء أكثر، يخرج ريح وصوت من القُبل، فهل يكون ناقضًا أم لا؟

مشهور المذهب عند المتأخرين أنّه يكون ناقضًا للوضوء لأنّه داخلٌ في الرّيح التي خرجت من البطن.

والرّواية الثّانية واختارها أبو الوفاء ابن عقيل وعليها فتوى مشايخنا أنّها لا تكون ناقضة، الرّيح إذا خرجت من القُبل، وإنّما قول النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في الرّيح هنا، المقصود به الرّيح السّيح إذا خرجت من القُبل، وإنّما تخرج من الدُّبر.

المسألة الثّالثة معنا: أنّ هذا الحديث أصلٌ في قاعدةٍ من القواعد المهمة؛ وهي قاعدة أنّ اليقين لا يزول بالشّكّ

وهذه قاعدة من القواعد الأربع أو الخمس أو السّت، لماذا قُلت أربع أو خمس أو ست؟ لأنّهم يقولون: «إنَّ أوّل من عدَّ القواعد الكُبرى هو القاضي أبو الحُسيْن المَرْوَزي الشّافعيُّ فعدَّها أربعاً».

شيخ إلربعون في في المحمد المربعون في المربع المربع



ثُمَّ جاء بعده من زاد الخامسة.

ثُمَّ جاء بعدهُ من زاد السَّادسة وهو العلائي، وهو أنَّ الموجود لا يزول بالمعدوم، وهي السَّت.

إذن: هذا أصل لهذه القاعدة، وهذه قاعدةٌ مهمّة ينبني عليها مئات الأحكام.

من مسائل هذا الحديثِ أيضًا: أنّ هذا الحديث تتعلّق به مسألةُ مهمّةُ ولرُبّما وقفت معها قليلًا لأهميّتها، ووقوع بعض النّاس فيها:

فإن هذا الحديث دليل على الرد على من وقع في الوسواس.

وكثيرٌ من النّاس يظنُّ أنَّ صلاتهُ قد بطلت، وأنّ وضوءه قد انتقض بسبب شكّه ووسواسهِ في هذه الأمور، وقد بيّن النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنَّ المرء يجب عليه ألا يلتفت إلّا إن رأى يقيناً، سواءً كان مُوَسُوساً أو غيره والموسوسُ من باب أولى.

بل إنّ العلماء رَحْهُمُ اللهُ تَعَالَى في قاعدةِ الشكِّ أنّ اليقين لا يزول بالشكِّ بيّنوا أنّ الموسوس تكون له أحكامٌ خاصةٌ به في قضيّةِ لبناء، فإنّ المُوسوس يبني على الأكثر لا على الأقلِّ، بخلاف غيره ذكره منصور وغيرهُ.

فالمقصود من هذا الأصل أنّ الموسوس يجبُ عليه ان لا يلتفت لهذا الوسواس وأن يعل أنّ هذا من الشّيطانِ وليس من الدِّين في شيءٍ، وقد قال إبراهيم التّيمي رَحَهُمُ اللّهُ تَعَالَى: «الشّيطان يأتي ابن آدم من باب الشُّبهات، فإن عجز عنه أتاه من باب الشّهوات، فإن عجز عنه أتاه من باب الشّهوات، فإن عجز عنه أتاه من باب الوُسواس»، وهذا الذي فُسِّر به حديث النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الحَمْدُ للهِ الذِي رَدَّ حَدِيثَ النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الحَمْدُ للهِ الذِي رَدَّ حَدِيثَ النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الحَمْدُ للهِ الذِي رَدَّ



فإذا أتى الشّيطانُ آدمياً من باب الوسواس، او مسلماً من باب الوسواس معنى أنّه سُدَّ عليه باب الشُّبهات والشّهواتِ.

ولذلك المُسلم يجب عليه ان يسُدَّ هذا الباب، وألا يلتفت للوسواس، وهذا هو الدِّين عدم للالتفاتِ إليه والحديثُ فيه طويلُ.

النّواقض لا يعتبر بها إلّا إذا خرجت من النّواقض لا يعتبر بها إلّا إذا خرجت من الجسد

فالرّيح موجودةٌ في جسد الآدميّ لكنّها لا تنقض إلّا إذا خرجت، ويُعرف خروج الرّيح بالرّائحة أو بسماع الصّوت.

البول موجودٌ في جسد الآدميِّ في مثانته، ولكنّه لا ينقض الوضوء إلّا إذا خرج، إمّا من مخرجه المعتاد أو من غير مخرجه المعتاد كجرحٍ أو نحوه، أو قسطرة وغيرها. ومثلُه يقال كذلك في العذِرة.

إذن: العبرة في هذه كُلّها أنّه لا يُحكم بكونها نقاضةً إلّا إذا خرجت.

لكن هناك أشياءٌ تكون خارجةً وإن كانت في جوف الآدميِّ مثل المنيِّ، فالمنيُّ يكون موجبًا للغسل إذا كان فيه دفقٌ إذا انتقل من محله ولو لم يخرج؛ لأنَّ الخروج عندهم هو خروجه من الصُّلب، أي: من محله وإن لم يخرج من الشَّخص.

فبعض النّاس قد يحُسُّ بالدّفق مع الشّهوة لكن لا يخرج منه شيءٌ إمّا بمنع من الشّخصِ بنفسه، أو لم يخرج هكذا، فنقول: يجب عليك الغُسلُ.

فإن خرج بعد ذلك منيِّ فإنَّ هذا الخارج حُكمهُ حكمُ البول، وحينئذٍ يُسمَّى وَدْيـًا، ولا

شيخ إرزيعون في المحالية



يُسمّى منياً لأنّ المنيَّ هو الذي أوجب الغُسل والثّاني حُكمه حكم الودي، فيكون حكمه حكم البولِ.

إذن: الانتقال والخروج عندهم يكون من الصُّلب هذا متعلقٌ بالمنيِّ وحده.

وأمَّا الحديث ففيه روايتان سيأتي فيهما الحديثُ إن شاء الله.

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ العَاشِرُ

عَنْ عَائِشَةَ وَخَالِيَّهُ عَنَهَا قَالَتْ: (خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ صَاَّلِلَهُ عَلَيْهِ الْبَعْضِ أَسْفَارِهِ حَتَّى إِذَا كُنَّا بِالبَيْدَاءِ أَوْ بِذَاتِ الجَيْشِ اِنْقَطَعَ عِقْدٌ لِي، فَأَقَامَ رَسُولُ اللهِ صَاَّلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْتِمَاسِهِ، وَأَقَامَ النَّاسُ مِعَهُ، وَلَيْسُوا عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَأَتَى النَّاسُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَخَلِلَهُ عَنْهُ وَقَالَ: وَأَقَامَتْ عِرْسُولِ اللهِ صَاَّلِللهُ عَلَيْهُ وَبِالنَّاسِ وَلَيْسُوا عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ وَرَسُولُ اللهِ صَالِللهُ عَلَيْهُ وَقِالَ اللهِ عَلَيْسُهُ اللهِ عَلَيْلَهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ وَاضِعٌ رَأْسَهُ عَلَى فَخِذِي قَدْ نَامَ فَقَالَ: حَسَسْتِ رَسُولَ اللهِ صَالِللهُ عَلَيْلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعٌ رَأْسَهُ عَلَى فَخِذِي قَدْ نَامَ فَقَالَ: كَمُو لَكُو وَرَسُولُ اللهِ صَالِللهُ عَلَيْسَهُ عَلَى مَاءٌ، فَعَلَى فَخِذِي أَلْ مَعَلَى فَخِذِي قَدْ نَامَ عَلَى فَخِذِي أَلْكُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْسَلُ لَيْسُوا عَلَى مَاءٍ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَالَتْ: فَعَاتَبَنِي أَبُو بَكْرٍ وَخَوْلِيَهُ عَنْهُ مَاءٌ، فَالَتْ عَلَيْهُ مَاءٌ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ يَقُولَ، وَجَعَلَ يَطْعَنُ بِيَدِهِ فِي خَاصِرَتِي، فَلَا يَمْنَعُنِي مِنَ اللّهُ عَلَيْهُ مَاءٌ أَنْ يَقُولَ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ يَقُولَ، وَجَعَلَ يَطْعَنُ بِيَدِهِ فِي خَاصِرَتِي، فَلَا يَمْنَعُنِ مَاءٌ مَا أَلْ أَسِمُ عَلَى عَيْرِ مَاءٍ وَسَلَّمُ عَلَى فَخِذِي، فَنَامَ حَتَى أَلْسَمَعَ عَلَى غَيْرِ مَاءٍ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَلَى فَخِذِي ، فَنَامَ حَتَى أَلْسَمَ عَلَى غَيْرِ مَاءٍ ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَلَى فَوْلِي مَنْ وَعَلِيكَ عَنْهُ وَقَالَ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى فَذِي فَيْ كَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى فَعِيْرِ وَعَالِيكُ عَنْهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلْكُولُ اللّهُ عَالَ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ ع

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ



هذا حديث عائشة رَضَّالِلَهُ عَنْهَا قالت: «خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ»، هذا السفر الذي سافرته عائشة رَضَّالِللَّهُ عَنْهَا مع النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قيل: إنّه كان في غزوة المُرَيْسِيع التي كانت فيها قصّة الإفك.

وقيل: إنّها في سفرةٍ غيرها، وهذا الذي رجّحه كثيرٌ من الشُّرّاح ومنهم الجلال السُّيوطي وغيرهُ، وهذا هو الأظهر.

قالت: «حَتَّى إِذَا كُنَّا بِالبَيْدَاءِ أَوْ بِذَاتِ الجَيْشِ»، هذان موضعان وليسا بموضعٍ واحدٍ، وإنّما هما مختلفان، وهما بين مكة والمدينة، بين الحرمين ولكنّهما متقاربان.

قالت: «إِنْقَطَعَ عِقْدٌ لِي»؛ العقد هو الذي تلبسه المرأة، وهذا يدُلُنا أنّه يجوز للمرأة أن تتحلّى بالعقد سواءً كان من ذهب، أو كان من غيره كجذع أظفار، فدلّنا ذلك على اختلاف الحالة التي كانت معها هناك؛ هو عقدٌ آخر غير هذا العقد، إذ العقد الذي كان في بعض أسفارها هنا: كان ليس لها وإنّما لأسماء أختها، وأخذته عائشة رَضَالِللهُ عَنْهَا منها لتتجمّل به للنّبيّ صَلّاً لللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمٌ.

قالت: «فَأَقَامَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اِلْتِمَاسِهِ، وَأَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ»، لأنَّهُ عاريةٌ عندها، فأرادت أن ترُدَّ هذه العارية لأختها.

قالت: «وَلَيْسُوا عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ ماءٌ»، «لَيْسُوا عَلَى مَاءٍ» أي: ليسوا على بئرٍ أو عينٍ، وليس معهم ماءٌ في قِربهم.

قالت: «فَأَتَى النَّاسُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ وَقَالَ: أَلَا تَرَى مَا صَنَعَتْ عَائِشَةُ؟ أَقَامَتْ بِرَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَبِالنَّاسِ وَلَيْسُوا عَلَى مَاءٍ، وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ»، علم النَّاس أنَّ النّبيَّ



صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَقَامَ لأَجلَ عَائشَةَ وهذا يـدُلُّنا على كرم النَّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى الهِ وَسَلَّمَ، وعلى حسن عشرته لعائشة رَضِيَّالِلَهُ عَنْهَا.

ولذلك النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ ما أنكرت عائشة منه حينما غضب رَضَّالِلَهُ عَنْهَا فِي قصّة الإفك، إلّا أنّها قالت: «ولم أرى ما كان يفعله من لطفٍ»، فإنّ الرّجل إذا كان لطيفًا مع أهله، ثُمّ ترك اللُّطف الذي يعاملهم به فإنّه يكون وقعه على أنفسهم شديدًا، سواء أهله زوجًا أو ولدًا، وليس لازمًا أنّ المرء دائمًا يشُدُّ ويغلظ بقولٍ أو بفعلٍ ونحو ذلك، فأكرم الخلق صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «ما رفع يده -كما قال أنس - على خادمٍ ولا أهلٍ، وإنّما إذا غضب ترك بعض لطفه صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وكَانَ يَقُولُ: كَيْفَتِيكُمْ».

ولا شكَّ أنَّ أكرم الهدي، وأفضل الخُلق خلق نبيِّنا صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

قالت: «فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ وَرَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعٌ رَأْسَهُ عَلَى فَخِذِي»؛ أي: متوسّدٌ لفخذها رَضَالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالنَّاسُ لَيْسُوا عَلَى مَاءٍ لفخذها رَضَالِللهُ عَنْهُ وَقَالَ: حَبَسْتِ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالنَّاسُ لَيْسُوا عَلَى مَاءٍ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، قَالَتْ: فَعَاتَبَنِي أَبُو بَكْرٍ رَضَالِللهُ عَنْهُ وَقَالَ مَا شَاءَ اللهُ أَنْ يَقُولَ وَجَعَلَ يَطْعَنُ بِيدِهِ فِي خَاصِرَتِي »؛ أي: في وسط البطن.

قالت: «فَلَا يَمْنَعُنِي مِنَ التَّحَرُّكِ»، مع شدَّةِ الألم.

«إِلَّا مَكَانُ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى فَخِذِي » خشيت إيذائهِ، وهذا من كرم الصّحابة - رِضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ - وعائشة بالخصوص أنّهم كانوا يحرصون على عدم إيذاء النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى الهِ وَسَلَّمَ، إذ في إيذائه أشدُّ العذاب.

ولذلك قال حُذيفة لمّا قيل له: «هنيئًا لكمْ بصحبة النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قال -نحو معنى



كلام حذيفة -: فإنَّ الذّنب على من رأى النّبيَّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وصحبه أعظم من غيره».

ولذلك من أدرك النبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ولم يؤمن به إثمه أشدُّ من الكُفّار الذين لم يدركوه عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ.

وكذلك وجب على الصّحابة أمور لم تجب على غيرهم، منها: تعزير النّبيّ صَلّاً لللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وتوقيره في بدنه، وعدم أذيّته، وعدم رفع الصّوت عنده، وهكذا.

وقد عقد بعض أهل العلم أبواباً في الأحكام التي تجب على الصّحابة ولا تجب على من عدهم.

قالت: «أَنَامَ حَتَّى أَصْبَحَ عَلَى غَيْرِ مَاءٍ، فَأَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى آيَةَ التَّيَمُّمِ»، قولها رَضَوَاللَّهُ عَنَهَ: «أَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى آيَةَ التَّيَمُّمِ» هذه أشكلت على أهل العلم ما المُراد بآية التيّمُّم، إذ في كتاب الله عَنَّوْجَلَّ اللهُ تَعَالَى آيَةَ التَّيمُّمِ، إذ في كتاب الله عَنَّوْجَلَّ اللهُ تَعَالَى آيَةَ التَّيمُّمِ، إذ في كتاب الله عَنَّوْجَلًا اللهُ تَعَالَى اللهُ عَنَالُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ ا

هاتان الآيتان أيُّهما نزلت هنا؟

يقول أبو بكرٍ ابن العربي: هذه معضلةٌ -هذا الحديثُ معضلةٌ - فلا ندري أيُّ الآيتين نزلت». نزلت وعنت عائشةُ، قال: «وما وجدت لهذه المعضلةِ من دواءٍ، فلا أدري أيُّ الآيتين نزلت».

شيئ إرْزْعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ



ومعلومٌ أنَّ آية المائدة وسورة المائدة إنَّما نزلت في حجَّة الوداع كما في حديث جابرٍ؛ فدلَّ ذلك على تأخُّرها.

وأمَّا آيةُ النَّساء فإنَّها قد نزلت قبل ذلك، في السَّنة الرَّابعة أو الخامسة، فهي مشكلةٌ.

والذي مشى عليه كثيرٌ من أهل العلم أنّ المراد بها إنّما هي آية النّساء؛ لأنّها هي التي نزلت أوّلًا، وهذا الذي نصر به السُّيوطيُّ أنَّ هذه الواقعة كانت في سنةٍ غير سنةٍ الإفك.

قالت عائشة: «فَتَيَمَّمُوا وَصَلَّوْا، فَقَالَ أُسَيْدُ بْنُ حُصَيْنٍ رَضَّالِكُعَنْهُ -وَهُوَ أَحَدُ النُّقْبَاءِ-: مَا هِيَ بِأُوَّلِ بَرَكَتِكُمْ يَا آلَ أَبِي بَكْرٍ، قَالَتْ عَائشَةُ رَضَّالِلَّهُ عَنْهَا: فَبَعَثْنَا البَعِيرَ الذِي كُنْتُ عَلَيْهِ، فَوَجَدْنَا العِيْرَ الذِي كُنْتُ عَلَيْهِ، فَوَجَدْنَا العِقْدَ تَحْتَهُ».

هذا الحديثُ فيه من الفقه مسألةٌ مهمّةٌ جدًا: وهو أنَّ التّيمُّم مبيحٌ للصّلاة عند فقد الماء فقدًا حقيقيًا أو فقدًا حُكميًا

فالفقد الحقيقيُّ: ألا يجد الماء.

والفقد الحُكميُّ: أن يجدهُ لكنّه محتاجٌ له، أو أن يكون الماء الذي وجده يضُرُّه في بدنه، إمّا ضررًا حقيقيًا بأن يُأخِّر بُرؤهُ أو يزيد في مرضه، أو يشُتُّ عليه مشقةً شديدةً خارجة عن العادة، أو يُسبِّب له مرضًا كصاحب الشَّجَةِ؛ فإنّه لمّا اغتسل أدّى إلى وفاته كما جاء في الحديث أنّ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «قَتَلُوهُ قَاتَلَهُمُّ اللهُ».

فالمقصود من هذا أنَّ الفقد قد يكون حقيقياً وقد يكون حكمياً، فحينتَذٍ ينتقل إلى بدله وهو التيّمُّمُ.

وقولها رَضِّوَاللَّهُ عَنْهَا: «فَتَيَمَّمُوا وَصَلَّوْا»، الفاء تفيد التَّعقيب، وما عُطف على التَّعقيب يقتضي



ذلك، ولذلك يقولون: «التّيمُمُّ، مبيحٌ فإذا تيمَّم الشَّخص يُصلي بعده ولا يُطيلُ»، لأجل هذا المعنى.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الحَادِي عَشَرْ

عَنْ مُعَاذَةً رَضَاً لِللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضَا لِللَّهُ عَنْهَا فَقُلْتُ: «مَا بَالُ الحَائِضِ تَقْضِي الصَّوْمَ وَلا تَقْضِي الصَّلَاةَ؟ فَقَالَتْ: أَحُرُورِيَّةٌ أَنْتِ؟ فَقُلْتُ: لَسْتُ بِحَرُورِيَّةٍ وَلَكِنِّي أَسْأَلُ. قَالَتْ: كَانَ يُصِيبُنَا ذَلِكَ، فَنُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْم، وَلا نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاةِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذه معاذة رَضِوَاللَّهُ عَنْهَا نقل عنها المُصنِّفُ أنَّها سألت عائشة رَضِوَاللَّهُ عَنْهَا فقالت: «مَا بَالُ المَحائِضِ تَقْضِي الصَّوْمَ وَلا تَقْضِي الصَّلَاة؟»؛ هذه الجملة هي سؤالٌ عن الحكمة، والسُّؤال عن الحكمة أهل العلم يفصِّلون فيه تفصيلًا كثيرًا فيقولون:

- ﴿ أُوّلاً: يجب على المُسلم إذا جاءه النقلُ من كتاب الله عَنَّوَجَلَّ أو صحَّ عنده النقلُ عن النّبيِّ صَلَّالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيجب عليه الامتثال علِم الحكمة أو لم يعلمها، لقول الله عَنَّهَ جَلَّ: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَ وَلَا مُولِدُهُ وَرَسُولُهُ وَأَمَّرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ الْخِنْيَرَةُ مِنَ أَمْرِهِمُ ﴾ [الأحزاب: ٣٦]، فالامتثال يجب عند ثبوت الحكم، ومعرفته.
- ﴿ الأمرُ الثّاني: أنّ السّؤال عن الحكمة قد يكون مذموماً وقد يكون ممدوحاً، فيكون ممدوحاً، فيكون ممدوحاً لمن أراد أن يستنبط الأحكام، ولذلك فإنّ من مسالك العلّة كما تعلمون، مسلك المناسبة، مسالِكُ العلة نوعان:

شيخ إلربعون في المحالية



- ﴿ مسالِك نقليةٌ: وهو النَّصُّ والإيماء والإجماع.
- **الله ومسالك عقلية:** وهو السّبرُ التّقسيم، والدّوران، والمناسبة والطّردُ والعكس.

فمن المسالك العقلية المناسبةُ بمعنى: ان تجد وصفًا فيه معنى وحكمة ومناسبةً تناسب بينه وبين هذا الحُكم الذي شُرع عنده، فإذا وُجد حكمٌ ثاني وجد فيه هذا المعنى فيشرع حينئذٍ.

والحكمة إذا كانت وصفاً ظاهرًا منضبطاً فيصحُّ أن تكون حينئذٍ علَّة، وإن كان وصفاً غير منضبطٍ ولا ظاهرٍ فلا يصِحُّ إناطةُ الحكم به فيكون حينئذٍ معنى يُرجَّح به ولا يُناط به الحُكمُ، مثلُ المشقة، المشقة في السّفر؛ هذه غير منضبطة فلا يناط بها الحكم وهكذا.

إذن: الحكمة معرفتها مفيدةٌ لمن كان من الذين يريدون استنباط الأحكام.

وأهمُّ كتابٍ في معرفة المناسبة والحكمة هو كتاب الغزالي الذي سمّاهُ بـ «شفاءِ العليل في مسائل الحكمة والمناسبة والتّعليل والتّخيل».

وهذا الكتاب كتابٌ دقيقٌ جدًا، وهو من المتقدّمين في أصول الفقهِ، وقد ذكر الغزالي فأوّله أنّ هذا الكتاب لا ينتفع به إلّا من استوفى أربعة شروطٍ من الشُّروط التي أوردها:

- ﴿ أَن يكون المرءُ قد ترك التّقليد ولم يتعصّب لرأي.
- ﴿ والأمرُ الثّاني: ان يكون المرءُ قد اِرْتاضَ في كلام الفقهاء واعتاد على عِللهم ومعانيها، وأدام النّظر في كلامهم، وفي اجتهادهم ومسائلهم.
- ﴿ الأمرُ الثّالث: أنّه يكون فقيه النّفس، وهذا الله عَزَّهَ عَلَى يرزقه من شاء من عباده، ويمنعه من شاء.



إذن: المقصود أنّ مسائل العلّة من المسائل الدّقيقة جدًا التي فيها مزِلّة أقدام، وقد توسّع كثيرٌ من النّاس-في الحقيقة- في هذا الباب، وسمّو هذا الباب بالمقاصد، أو بعض جزئياته بالمقاصد؛ لأنّ المقاصد يدخلون فيها مقاصد المُكلّفين، ومقاصد التّشريع التي هي الحكم. وبعضهم تكلّم في هذا الباب وهو لا يُحسنه فأتى بغرائب الأمور، وعجائب المسائل. ولذلك كما قلت لكم أنّ أبا حامدٍ الغزالي بيّن أنّ هذا البحث في الحكم والمعاني ليس لعامّة طلبة العلم، وإنّما هو لخاصّتهم.

والآن أصبح يتكلم فيها ليس عامّة طلبة العلم وإنّما عامة النّاس، وهذا خطيرٌ.

ولذلك أهل العلم بيّنوا أنّ العلم صعبٌ، بل قصد بعض أهل العلم أن يُصعِّب بعض العلم لكي يعرف بعض النّاس قدرهُ.

يعني: بعض العلماء قديماً يقولون: يجب تبيين العلم أنّه صعبٌ لكي لا يظن الشّخص إذا نال طرفاً من العلم، انّه أصبح من أهل العلم، فأصبح يتكلّمُ في العلم كيف ما شاء، وبهواه، بل الواجب عليه أن يعنى بهذا الأمر وأن يتخوَّف من القول في شرع الله عَرَّهَجَلَّ بغير علم.

وفي قولها رَضِيَالِلَّهُ عَنْهَا: «أَحُرُورِيَّةُ أَنْتِ؟»؛ أي: هل أنت من أهل حاروراء؟ وهو مكان كثر فيه خروج الخوارج.

قالت: «لَسْتُ بِحَرُورِيَّةٍ وَلَكِنِّي أَسْأَلُ. قَالَتْ: كَانَ يُصِيبُنَا ذَلِكَ، فَنُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْمِ، وَلا فَوُمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْمِ، وَلا نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَةِ»، هذا يدُلُّنا على أنَّ المرأة إذا جاء الحيضُ يجب عليها ان تقضي الصّوم الذي وافق حيضها، وأن إمساكها حال حيضها غير مشروعٍ لا ندبًا ولا وجوبًا من باب أولى،

شيئ إرزيعون في المحالية



لا يصحُّ إمساكها، لا نقول صومها، لأنَّ صومها غير صحيحٍ، لكنَّ مجرد الإمساك وهي حائضٌ لا يندب ذلك؛ لا يُشرع إلّا أن تكون المرأة لا تريد أن تأكل هي حرةٌ، فلا يُشرع لها الإمساك بخلاف غيرها مثل المسافر والصّغير الذي لم يجب عليه، هذه مسألةٌ أخرى، يُستحتُّ له الإمساكُ.

قالت: «وَلا نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاقِ»، إذن: لا تؤمر بقضاء الصّلاة حينذاك، فلا يصتُّ الصّوم ولا الصّلاة من المرأة الحائض.

🕸 من فقه هذا الحديث:

ان هذا الحديث يدلننا على أن المرأة مأمورة بقضاء الصّلاة إذا أصابها الحيضُ في بعض الوقت. بعض الوقت.

قالوا: لأنَّ الصّوم لا يتبعَّض بينما وقت الصّلاة يتبعض، صورة ذلك: امرأةٌ أصابها الحيض أوّل النّهار فيه مسألةٌ خلافية: أصابها الحيض أوّل النّهار فيه مسألةٌ خلافية: أصابها الحيض أوّل النّهار حينئذٍ هذا الوقت تُؤمر بقضاء هذا البعض لأنّ الصّوم لا يتبعّض، لا نقول بعض الصّيام صحيح، وبعضه غير صحيح، بينما الصّلاة إذا أصابها في بعض الوقت، فإنّها مأمورةٌ بأداء الصّلاة التي فاتتها قبل الوقت أو بعدهُ.

هُ ممّا يتعلّق بالاستدلال بهذا الحديث في قولها رَضَالِتُهُ عَنْهَا: «وَلَا نُـؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاةِ»، عكسها التي قلناها قبل قليل: فإنّها تُؤمر بقضاء الصّلاة.

وقد ذكر الفقهاء أنَّ الأوقات بعضها يكون كالوقت الواحد، الصّلاة المجموعة إلى بعضها كالظُّهر والعصر تكون كالوقت الواحد، ومثلها كالمغرب والعشاء فإذا أدركت إحدى



الصّلاتين قبل الحيض أو بعده فحينئذٍ تؤْمرُ بأدائهما لأنّها كالصّلاة الواحدةِ.

العالم لا يُجيب الحديث بعض العلماء يقولون: «إنّ هذا الحديث يدلُّ على أنَّ العالم لا يُجيب عن كُلِّ سؤالٍ يسألهُ».

كما جاء عن ابن مسعودٍ أنّه قال: «من أجاب عن كُلِّ ما سُئل فهو مجنونٌ»، بل قد يتركُ المرءُ كثيرًا من السّؤال لفائدةٍ، وهنا لمّا خشيت عائشةُ أنّ مُعاذَةَ أرادت التّنطُّع لم تجب سؤالها حتَّى أبانت لها عُذرها، فأجابتها بالحُكم دون الحكمة، ولم تُجب عن حكمةِ الموضوع.

فليس كُلُّ سؤالٍ يجاب عنه، وقد قيل وهذا كلام أبو عمر ابن عبد البرّ رَحْمَدُاللَّهُ تَعَالَى: "إنَّ أبا سلمة بن عبد الرّحمن بن عوفٍ حُرمَ علماً كثيرًا بسببِ إلحاحهِ بالسّؤال على ابن عبّاسٍ»، فكان ابن عبّاسٍ لتأديبه إيّاه لا يُجيبه على كثيرٍ من سؤالهِ، قال ابن عبد البرِّ: "ولذلك قيل: إنَّ أبا سلمة قد حرم علماً كثيرًا بسبب ذلك».

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّانِي عَشَرَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَّالِلهُ عَنْهُا قَالَ: «كَانَ المُسْلِمُونَ حِينَ قَدِيمُوا المَدِينَةَ يَجْتَمِعُونَ، فَيَتَحَيَّنُونَ الصَّلَاةَ، وَلَيْسَ يُنَادِي لَهَا أَحَدُ، فَتَكَلَّمُوا يَوْماً فِي ذَلِكَ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: إتَّخِذُوا فَيَنُونَ الصَّلَاةَ، وَلَيْسَ يُنَادِي لَهَا أَحَدُ، فَتَكَلَّمُوا يَوْماً فِي ذَلِكَ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: إتَّخِذُوا قَرْنا مِثْلَ قَرْنِ اليَهُودِ، فَقَالَ عُمَرُ نَاقُوسِ النَّصَارَى، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إتَّخِذُوا قَرْنا مِثْلَ قَرْنِ اليَهُودِ، فَقَالَ عُمَرُ رَضَّ لِللهُ عَنْ اللهِ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ: يَا بِلَالُ قُمْ فَنَادِ رَضَوْلِيلَةُ عَنْهُ أَولًا تَبْعَثُونَ رَجُلًا فَيُنَادِي بِالصَّلَاةِ؟ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا بِلَالُ قُمْ فَنَادِ بِالصَّلَاةِ».

شيخة الربعون في في الحكامي



أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديثُ عبد الله بن عمر أنّ المسلمين «حِينَ قَدِيمُوا المَدِينَةَ يَجْتَمِعُونَ، فَيَتَحيّنُونَ»، «يتحيّنون» مأخوذةٌ من الحين، والحين هو الوقت.

فدلَّنا ذلك على أنَّهم يُقدّرون الأوقات تقديرًا، وخرصًا من غير كلام.

قال: «وَلَيْسَ يُنَادِي لَهَا أَحَدُ، فَتَكَلَّمُوا يَوْماً فِي ذَلِكَ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: اِتَّخِذُوا نَاقُوساً مِثْلَ فَالَ بَعْضُهُمْ: اِتَّخِذُوا قَرْناً مِثْلَ قَرْنِ اليَهُودِ»، أي: ينفخُ فيه.

«فَقَالَ عُمَرُ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ أَوَلا تَبْعَثُونَ رَجُلا فَيُنَادِي بِالصَّلاَةِ؟»، قولُ عمر: «فَيُنَادِي بِالصَّلاَةِ»، للهِ عمر عمر السَّلاة الصَّلاة، ولم يذكر ليس بصفة الأذانِ، وإنّما يُنادي بمعنى أنّه يعلم النّاس، كان يقول: الصّلاة الصّلاة، ولم يذكر صفة الأذانِ.

فقال النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم: «يَا بِلالُ قُمْ فَنَادِ بِالصَّلَاةِ»، إذن: وافق عمر من حيثُ المعنى العام وهو المناداةُ، وأمّا صفةُ الأذان، فإنّما جاء في رؤيةٍ، التي جاءت في الحديث الآخر في الصّحيحين.

هذا الحديثُ فيه من الفقه مسائلٌ:

انَّ النّبيَّ صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان يستشير أصحابهُ

وهذا يدُلُّنا على استحباب التّشاور في الأمور المهمّة التي فيها مصلحةُ الدّين والدُّنيا.

هُ فِي هذا الحديث أنّ النّبيّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «يَا بِلَالُ قُمْ فَنَادِ بِالصَّلَاةِ» فدلَّ على وجوب الأذانِ، وأنّه فرضٌ كفايةٍ:

فحينما أذنَّ بلالٌ سقط الوجوب عن الباقينَ.



الأمرُ الثّالث: أنَّ هذا الحديث أنّ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال لبلالٍ قم فأذِّن ولم يذكر صفتهُ ومن ذلك أخذ العلماءُ أنَّ كُلَّ أذانٍ ورد عن النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أو عن أحدٍ من أصحابه من المؤذّنين فإنّهُ جائزٌ.

كُلُّ صيغ الأذان تجوز، وهي من أذان التّنوع سواءً بترجيعٍ أو بدونه، او بإفرادٍ أو بتثنيةٍ، كُلُّ ما جاء هو جائزٌ، فهو من اختلاف التّنوع.

الأمرُ الأخيرُ: فيه أنّ المستحبَّ من اختلاف التّنوع الوارد عن النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إنّما هو أذان بلالٍ

لأنّه أوّل من أمره النّبيُّ صَلَّاللَه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالأَذَان، وهو أكثر أَذَانٍ كَان يسمعه النّبيُّ صَلَّاللَه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حضرهِ، وسفرهِ بخلاف باقي صَلَّاللَه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حضرهِ، وسفرهِ بخلاف باقي المؤذنين، فإنّما هم نُوابٌ، أو في غير مدينة النّبيِّ صَلَّاللَه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

الأمرُ الأخير كذلك نقول: إنَّ قول النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «يَا بِلَالُ قُمْ» يدُلُنا -كما ذكرنا- أنّه يُستحبُّ منه كذلك صفة الهيئة التي كان عليها بلالُ

وقد كانت من هيئة بلالٍ رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُ:

- * أنّه يلتفتُ في آذانه.
- * وأنّه كان يؤذّن على علوٍ رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُ.
- * وكان يضعُ يديه على أُذنيه في حال الأذان.
- * وكان رَضِحُالِلَّهُ عَنْهُ ينتظر النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عند باب المسجد حتَّى يدخل فينادي، فيقيم

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلِ



فحينذاك أي: خارج طرف المسجد على النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، - وَعَلَيْهِ وَصَلَّمُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، - وَعَلَيْهِ وَصَالَمُ اللهِ وَرَحْمَتُهُ - وسائر صحابة رسول الله.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّالِثَ عَشَرَ

عَنْ جَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُا قَالَ: «سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنَّ بَيْنَ الرَّجُل وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالكُفْرِ تَرْكَ الصَّلَاةِ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

هذا حديث جابرٍ بن عبد الله عند مسلمٍ، وله شاهدٌ من حديث بُريدة عند أبي داود وهو أصرح، قال: «إِنَّ بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالكُفْرِ تَرْكَ الصَّلاةِ».

وحديث بُريدَة: «العَهْدُ الذِي بَيْنَنَا وَبَيْنُهُمْ تُرْكُ الصَّلَاةِ، فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ».

هذا الحديثُ فيه من الفقه مسائلٌ:

المسألةُ الأولى: هذا الحديثُ نص على أنَّ ترك الصّلاةِ كُفرٌ المسألةُ الأولى:

وهذا حديث النبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ»، فنقف مع حديثِ النبيِّ صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

والواجب على المسلم أن يقف عند حديثِ النّبيِّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وألا يُؤوّل لهُ لعامّةِ النّاسِ، لأنّ تأويله لعامّة النّاس يُضعفُ دلالة الحديث في قلوبهم، بل يقال الحُكم كما هو.

إذا جاء الحُكمُ هذه مسألةٌ أخرى، إذا رُفع للقضاء هذه مسألةٌ أخرى، فقد نذكر قول الجمهور، وأنَّ الجمهور على أنَّه كُفرٌ دون كفرِ مثلًا، وأمَّا مُفردات المذهب فإنَّه كفرٌ أكبر.



فالمقصود أنّ العامّة لا يُفصّل لهم في ذلك، وهذا أشار له جمعٌ من أهل العلم ومنهم الشّيخ عبد الرحمن بن حسن وغيره، أنّ مسألة الكُفر دون كفر في الصّلاة لا تُذكر للنّاس، لكي لا يضعف واعظ النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، والصّحابة ما بيّنوه إلّا إذا ترتّب عليه حكمٌ كما جاء عند عبد الرَّزاق عن بن طاووس عن أبيه عن ابن عبّاسٍ لمّا قرأ قول الله عَرَّفِكً : ﴿ وَمَن لَمَّ بِعَمُ النّاس تكفير علي ومُعاوية حينما صارا إلى الحكمين.

- المسألةُ الثّاني: أنَّ هذا الحديث يدلُّ على أنّ الكُفر قد يكون بالفعل كما يكون بالتّرك إلى السّالةُ الثّاني: الكفر قد يكون بالقعل، وقد يكون بالتّرك، لأنَّ هذا من باب التّركِ.
- المسألة الثّالثة: عند من قال: أنّ ترك الصّلاة كفرٌ، ما هو المقدار الذي يكفر به المرءُ؟ ويحكمُ بكفرهِ؟
 - قيل: بصلاةٍ واحدةٍ.
- ﴿ وقيل: بتركِ صلاتين، لأنّهما تجمعان، ولأنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذكر أنّهُ سيأتي أمراء يؤخّون الصّلاة عن وقتها، فقال: «صَلُّوا الصَّلاة لِوَقْتِهَا ثُمَّ صَلُّوا مَعَهُمْ»، ولم يحكم بكفرهم، فأخروا الصلاة عن وقتها، فهذا هو أكثرُ ما ورد، وهذا من باب الاستدلال بأكثر ما ورد.
 - 🕏 وقيل: يومٌ.
 - **﴿ وقيل:** ثلاثةُ أيّامٍ.
 - وقيل: أسبوعٌ؛ أي: جُمعةً.





وقيل: ثلاثة جُمع.

والمسألةُ فيها خلافٌ وأكثر من بسطها محمدٌ بن نصرٍ المَرْوَزِيُّ في كتاب «تعظيم قدر الصّلاة».

المسألةُ الأخيرةُ: أنّ فقهاءنا يقولون: أنَّ من حُكم بكُفر لترك الصّلاة، فإنّ حكمه حُكم المنافقين المنافقين

بمعنى: أنَّه إذا مات فيُدفن في مقابر المسلمين، ويُصلَّى عليه، وأنَّهُ لا تُنزع وِلايتهُ على من وُلِّي عليهم من إمرأةٍ ولا ولدٍ.

وهذا الكلامُ نصَّ عليه الشّيخُ تقيُّ الدّين، وغيرهُ وهو: المعروف عند المشايخ.

إذن: تركُ الصّلاةِ إذا لم يُعرض على قضاءٍ فلا نقول حكمه حكم مرتدٍ مُطلقاً، وإنّما يأخُذُ حكم المنافقين، بيّنها الشّيخُ تقيُّ الدين وغيرهُ.

المسألة الأخيرة: أنّ من ترك صلاةً حتّى خرج وقتُها او أكثر، ثُمَّ تاب واستغفر الله عَزَوَجَلَّ، فهل يجبُ عليه قضاءُ هذه الصّلاة؟

الجمهور بل هو قول فقهاء المذاهب الأربعة معاً، يجبُ عليه قضاءُ الصّلاةِ الماضية، فيجب عليه أن يقضى الصّلاوات الماضية جميعاً.

وقال بعض أهل العلم كداود بن عليٍ أبو سُليمان، واختاره الشّيخُ تقيُّ الدين وغيرهُ أنّه لا يؤمر بالقضاء.

وهذا مبنيٌ على قضية أنَّ الكُفر يحصلُ بأقلِّ تركٍ.

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:



الحَدِيثُ الرَّابِعَ عَشَرَ

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

هذا حديثُ أبي موسى الأشعريِّ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ في توقيت الصّلوات، وقد قال الله عَنَّهَ جَلَّ: ﴿إِنَّ الصَّلَوَةَ كَانَتَ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ كِتَبَامَّوَقُوتَا [النساء: ١٠٣]، أي: مؤقتا، فلا تصحُّ الصّلاةُ قبل دخول الوقتِ وبعد انتهائه فإنّهُ يكون من باب القضاء لا من باب الأداءِ.

قال: «أَتَاهُ سَائِلٌ يَسْأَلُهُ عَنْ مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ، فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ شَيْئًا، قَالَ: فَأَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَ الصَّلاة الفَجْرَ حِينَ اِنشَقَّ الفَجْرُ»؛ أي: فأمر بِلالًا فأذّن بغلسٍ كما جاء في بعض الألفاظِ، فأقام الصّلاة حين انشقَّ الفجرُ؛ وهو الفجرُ الصّادق؛ لأنّ الفجر نوعان:

• إمّا أن يكون فجرًا كاذبًا ويكون طوليًا.





ویکون صادقاً ویکون عُرضیاً.

والفرق بينهما أكثر من عشر دقائق؛ تقريباً أكثر من رُبع ساعة.

قال: «وَالنَّاسُ لَا يَكَادُ يَعْرِفُ بَعْضُهُمِ بَعْضًا»، وهذا يدُلُّنا على أنَّه يكون قبل ظهور صُّبح.

قال: «ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ بِالظُّهْرِ»؛ أقام هُنا بمعنى: أذَّنَ.

«ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ بِالظُّهْرِ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ اِنْتَصَفَ النَّهَارُ»، نبدأُ أوّلًا بوقت صلاةِ الفجر:

وقتُ صلاةِ الفجرِ، يقول أهل العلم: إنَّ بدايتهُ بظهور الفجر الصّادق، وهذا هو وقتُ الفجر، ودليلهُ حديثُ أبي موسى: «فَأَقَامَ الفَجْرَ» أي: أذنَّ الفجر، «حِينَ إنشَقَّ الفَجْرُ»؛ أي: ابتداً ظهور الفجر الصّادقُ، والفجرُ الصّادقُ كما بيّنتُ لكمْ يكون عرضياً ولا يكون طوليا، وإنّا يُرى الفجرُ حينما يكون المرءُ في البيداءِ، وأمّا في المدن والحواضر فإنّ فيها من الأنوار، ومن الإضاءة ما يمنع من رؤية الفجر.

ولذلك العلماء يقولون: إنَّ المرء يعرف مواقيت الصّلاة بأحد أسبابٍ أربع:

- إمّا أن يرى بعينه الفجر الصّادق.
- وإمّا أن يُخبره الثّقة ولو واحدًا بطلوع الفجر الصّادق.
- وإمّا أن يُحسب حسابًا وقتُ الفجر الصّادق، مثل التّقاويم وغيرها، فإنَّ اليوم بالتّاريخ الشّمسيِّ في السّنةِ القابلة يظهر الفجر الصّادق وتغيب الشّمسُ، وتزول الشّمسُ في نفس الوقتِ.
 - الرّابعُ أن يخبرهُ ثقةٌ عن هذا الحساب.



هذه أربع درجاتٍ متفقٌ عليها بين أهل العلم.

الرُّوية حينما انشقَّ.

الإخبار عن الرُّؤية «إنَّ بِلالا يُؤذِّنُ، فَكُلُوا وَإِشْرَبُوا حَتَّى يُؤَذِّنَ اِبْنُ أُمَّ مَكْتُومٍ»، وكان بن أمِّ مكتوم لا يُؤذِّنُ حتَّى يُقالُ لهُ أصبحتَ أصحت فإنّهُ أعمى، فيُخبرُ عن ولوج الصُّبح.

الثَّالثةُ الحساب: وقد انعقد الإجماع على الحساب في مواقيت الصَّلواتِ أنَّهُ مشروعٌ.

ثُمَّ الإخبار عن الحسابِ عن الحسابِ لأنَّهُ ما كُلِّ يحُسِن الحسابَ.

وبناءً على ذلك: فإذا تعارضت هذه الأمور الأربع، فيُقدَّمُ الأوّلُ على الثّاني، والثّاني على الثّالث، والثّانث، والثّالث، والثّالث، والثّالث على الرّابع.

فلو أنَّ اِمرءًا رأى السّاعة وقد بقي رُبع ساعةٍ على الفجر الصّادق، لكنّهُ يرى وهو في البرِّ أنَّ الفجر الصّادق قد ظهر، فحينئذٍ نقول: قد دخل وقتُ الفجر.

ومثلهُ يقال في الظهر والعصر والمغرب والعشاء.

الأمرُ الثّاني: انّ بعض النّاس قد يقول إنّ الفجر فيه تقديمٌ أو فيه تأخيرٌ والحقيقة أنّ هذا مبنيٌ على اختلاف الحساب الذي هو مبنيٌ على اختلاف الحساب الذي هو النوع الثّالثُ والرّابع، وليس مبنيًا على الرُّؤية، فإنّ أكثر النّاس لا يرى، بل أغلبهم إن لم يكن كُلُهم في المُدن والأمصار لا يرونَ، لوجود هذه الإنارة التي تمنع من الرؤية.

إذن: الحقيقة الموجود هو اختلاف بالحساب، فإذا اختلف عندنا حسابان، فأي الحسابين يُقدّم ؟

نقول: يُقدّم الأوثق والأكثر، فإذا كان النّاس يعتمدون حسابًا بعينه، ويرون أنّه مقدمٌ،

شيئ إرْزْعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلُ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلُ الْحِيْلُ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيلُ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلْ



فإليه يُصارُ.

والاختلاف بين النّاس قديمٌ جدًا، فقد ذكر بعض علماء اليمن أنّه لمّا أتى المدينة في سنةِ الفي وبضع سنواتٍ من الهجرة، قال: وجدتُ أهل مكة يؤذّنون قبل الوقتِ؛ أي: الفجر، بكذا وكذا، بحسابهم في ذلك الزّمان.

فالأمر معتبرٌ ولكن نحن متعبدون بالظنّ، بما أنّك تمشي على التّقويم المُعتمد في البلد، فأذانك في وقته، والصّلاةُ بعده صحيحةٌ، إلّا أن تتيقن، إن تيقّنت فهذا الأمر لك، ولا يَلْزمُكَ أن تُلزم النّاس بهِ.

ثُم قال: «ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ بِالظُّهْرِ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ»، بدأ يتكلّمُ عن وقتِ أوّل الظُهر، الظُهر يبدأُ وقتها عند زوال الشّمس، وما المُراد بالزّوال؟ أي: عندما تزول عن كبد السّماء، الشّمسُ إذا وصلت إلى كبد السّماء، وتوسّطت فيها، فحينئذٍ يُسمى هذا عند قيامِ قائم الظّهيرة، هذا الوقتُ وقتُ نهيٍ لا يُشرعُ فيه الصّلاة لا على جِنازةٍ ولا غيرها، فإذا زالتِ السّمسُ؛ أي: مالت جهةَ الغروبِ فيُسمّى هذا زوال الشّمس.

وهل يُراد بالزّوال زوال القرص كُلِّه عن خطِّ الزّوال، أم زوالُ قُطر الشّمسِ عن خطِّ الزّوالِ؟ الأوّلُ هو المُرادُ على التّحقيق في المسألةِ؛ لأنَّ العبرة عند أهل العلم ليس في الشّمسِ حقيقة، وإنّما المُرادُ بهِ الفيءُ، ولذلك دائماً في كُتب الفقهاء يقولون: «يُجعل شاخصٌ، فإذا بدأ ظلٌ من جهة المشرق غير ظلِّ بعد الزّوال فحينئذٍ قد دخل وقتُ الظُّهر».

قال: «وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ اِنْتَصَفَ النَّهَارُ»، يعني: نحن في أوّله، نصف النّهار هو الزّوال، وهذه المسألة ينبني عليها عددٌ من المسائل الفقهيةٌ:



أنَّ الزَّوال نصف النَّهار، فمن حلف بنصف النَّهار يكون عند الزَّوال.

والسّواك عند بعض أهل العلم يُكرهُ بعد الزّوال؛ لأنَّ الزّوال نصف النّهار الأخير فيتغيّر فيه الفمُّ عند بعض أهل العلم، ولا يُكرهُ قبلهُ.

-وكذلك بعض أهل العلم [..] المعتمد والصّحيح - يقول: من لم ينوي إلّا بعد الزّوال صيام النّافلة لم يصحّ، لأنّه يجب أن يُمسك أكثر النّهار، ونصف النّهار هو زوال الشّمس، فيجب أن يُمسك قبلهُ ليكون أكثر النّهار.

ولكن المعتمد حتى ولو لم ينوي إلّا قبل الغروب بقليل بشرط ألا يأتي بقاطع.

قال: «وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ اِنْتَصَفَ»؛ أي: في أولِّ وقته صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، «وَهُو كَانَ أَعْلَمَ مِنْهُمْ» عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ.

«ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ بِالعَصْرِ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةُ » يعني: ما زالت مرتفعةً لم تمل للغروب، وجاء في بعض الألفاظ من حديث ابن عمر أنّه «حِينَ يَكُونُ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ»، فبدأ بوقت العصر حينما كان ظلُّ كُلُّ شيءٍ مثلهُ.

قال: «ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ المَغْرِبَ حِينَ وَقَعَتِ الشَّمْسُ»؛ أي: غاب قُرصها.

«ثُمَّ أَمَرَهُ فَأَقَامَ العِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ»، والمرادُ بالشَّفقِ: الشَّفق الأحمر لا الأبيض، خلافًا لأبي حنفية، قد صحَّ ثلاث أحاديث للنَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ وقت العشاء يكون بغيابِ الشَّفقِ الأحمر لا الأبيض، والفرق بينهما تقريبًا عشر دقائق.

قال: «ثُمَّ أَخَّرَ الصُّبْحَ مِنَ الغَدِ»، هذا هو نهايةُ الوقتِ.

«حَتَّى إِنْصَرَفَ مِنْهَا، وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَوْ كَادَتْ»، وهذا يدلُّنا على أنَّ آخر

شيخ إرزيعون في الحجام



وقت صلاة الفجرِ، هو طلوع الشّمس.

قال: «ثُمَّ أَخَّرَ الظُهْرَ حَتَّى كَانَ قَرِيبًا مِنْ وَقْتِ العَصْرِ بِالأَمْسِ»، وهذا يُفيدنا أيضًا على أنَّ مُنتهى وقت الظُهْر هو بدأُ وقت العصر حتّى قال: «قَرِيبًا مِنْ وَقْتِ العَصْرِ بِالأَمْسِ»؛ فهما وقتان مُتّصلان.

قال: «ثُمَّ أَخَّرَ العَصْرَ حَتَّى إِنْصَرَفَ مِنْهَا وَالقَائِلُ يَقُولُ: قَدْ إِحْمَرَّتُ الشَّمْسُ»، هذه مسألةُ انتبهوا معي فيها، هذا الحديث فيه أنّ نهاية وقت صلاة العصر احمرارُ الشَّمسِ، يعني: ميلانها للغروب حتّى تميل فتُصبحُ حمراءَ.

العصر ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

﴿ الوقتُ الأوّل: من حين يكون ظلُّ كُلِّ شيءٍ مثلهُ إلى أن يكون ظلُّ كُلُّ شيءٍ مِثليهِ.

﴿ القسمُ الثَّانِ: من حين يكون كُلِّ شيءٍ مِثْلَيْهِ إلى احمرار الشَّمسِ.

﴿ القسمُ الثَّالَث: من إحمرارِ الشَّمسِ إلى غُروبها.

هذه ثلاثةُ أوقاتٍ انتبهوا لهذه الأوقات الثّلاثة.

القسُم الأخيرُ عند احمرار الشّمسِ إلى غروبها، هذا أشدُّ أوقات النّهيِ، هذا وقت نهيٍ في ذاتهِ، لا يجوز الصّلاة فيه؛ النّوافل، ولا يجوز فيه الصّلاة على الجنائز، وهو الوقت «تَلاثُ سَاعَاتٍ نُهِينَا أَنْ نُصَلِّيَّ فِيهِنَّ أَوْ نَدْفَنَ فِيهَا مَوْتَانَا»، حديثُ عقبة بن عامرٍ.

انظروا معي جاء عن النّبيِّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حديثانِ:

حديثُ أَنَّ وَقْتَ العَصْرِ ﴿ إِلَى أَنْ يَكُونَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَيْهِ ».

وجاء حديثان؛ حديث عبد الله بن عمر وحديث أبي موسى أنّ وقْتَ العَصْرِ «إِلَى أَنْ



تَرْمُضَ الشَّمْسُ»، وفي لفظ «إِلَى أَنْ تَحْمَرَ الشَّمْسُ»، واضحُ الحديثان، هما حديثان وليسا حديثاً واحدًا.

الأوّل: أنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى في اليوم الثّاني، حينما كان ظلُّ كُلِّ شيءٍ مثليه. والثّاني: أنَّ النّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى حينما احمرّت الشّمسُ، وبِلَفظه قال: «حَتَّى تَرْمُضَ الشَّمْسُ».

إذن: وقت صلاة العصر إلى أيّهما؟ وقتان:

مرَّة الرّسول قال: «العَصْرُ إِلَى أَنْ يَكُونَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَيْهِ»، والموضع الثّاني قال: «إِلَى الإحْمِرَارِ»؛ فأيُّهما وقت العصر؛ يعني: ينتهي وقت الجواز؟

نقول: إنَّ وقت الجواز عند المُتأخرين والمشهور: أنَّهُ ينتهي حينما يكون ظلُّ كُلِّ شيءٍ مثليه، لأنَّهُ أوَّل الوقتين.

انظروا معي: لأنه أوّل الوقتينِ، مرَّ قال قصير، ومرَّ طوّل العصر؛ وقت الجواز، فنأخُذ بالوقت القصير احتياطًا.

وفُقهاؤنا يحتاطون للصّلاق، فقالوا: «نحتاطُ، فنأخُذ الوقت الذي اتّفق عليه الحديثان»، فنأخذ به ونقول: «إنّ وقت العصر إلى أن يكون ظلُّ كُلِّ شيءٍ مثليهُ فقط، وما زاد إلى غروب الشّمس فإنّه وقت ضرورةٍ فقط»، فيكون وقت الضّرورة يشمل الوقتين على مشهور الشّمس فإنّه وقت ضرورةٍ فقط»، فيكون وقت الضّرورة يشمل الوقتين على مشهور الشّمس المذهب: من حين أن يكون ظلُّ كُلُّ شيءٍ مثليه إلى احمرار الشّمس، ومن احمرار الشّمس إلى غروما.

الرّواية الثانية: قالوا: بل نأخذ بالحديث الثّاني، وأن وقت العصر يبدأُ مثلُ أوّل من حين

شيخ إرزيعون في المحمدة



ظل كُلِّ شيءٍ مثلهُ، إلى احمرار الشَّمسِ وتريُّض الشَّمسِ، لماذا؟

قالوا:

أوّلا: أنّ هذا الحديث الذي جاء من قول النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِلَى أَنْ يَكُونَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَيْهِ»، وأما، فجاء من فعله، فيكون ابن عباسٍ قد فهم ذلك من فعله، ظنّهُ وقدّرهُ تقديرًا، وإلّا فيجوز التّأخيرُ.

وقد جاء من حديث أبي موسى ومن حديث عبد الله بن عمر و أنّه إلى احمرار الشّمسِ فدلّ ذلك على أنّه يمتدُّ.

قالوا -أي الرّواية الثانية؛ اختيار الشّيخ تقي الدين-: ولأنّ في تأخير الصّلاة إلى هذا الوقت احتياطٌ، لتصحيح صلاة الحنفية، فإنّ الحنفية يرون أنّ وقت العصر أصلًا لا يبدأُ إلّا إذا أصبح ظلُّ كُلِّ شيءٍ مثليهِ.

فالأولى أن نقول: إنّ الصلاة صحيحة ما تفسد صلاة المسلمين.

ولذلك المساجد التي يكون إمامها حنفياً تجده لا يُصلي العصر إلّا متأخرًا، على قول الحنابلة: انتهى الوقت لا يجوز أن تخر الصّلاة لهذا الوقت؛ حرامٌ، وعند الحنفية يجوز.

إذن: على القول الثّاني: فوقت الاختيار يبدأُ من حين يكون ظلَّ كُلِ شيءٍ مثلهُ إلى الاحمرارِ، فيشمل وقتين، أليس كذلك؟ من ظلِّ كُلِّ شيءٍ مثلهُ، إلى ظلِّ كُلِّ شيءٍ مثليه، ومن ظلِّ كُلِّ شيءٍ مثليه إلى الاحمرار؛ كُلُّه وقت جوازٍ.

ووقتُ الضّرورة التي لا يجوز تأخير الصّلاة إليها: من احمرارِ الشّمس إلى غروبها؛ أي: ميلانها إلى الغروب.



وهذان روايتان: وعرفنا دليلهما من حديث الباب.

قال: «ثُمَّ أَخَّرَ المَغْرِبَ حَتَّى كَانَ عَنْ سُقُوطِ الشَّفَقِ»، وهذا يدُلُّنا على أنَّ المغرب والعشاء؛ أنهما وقتان مُتَصلان.

قال: «ثُمَّ أَخَّرَ العِشَاءَ حَتَّى كَانَ ثُلُثُ اللَّيْلِ الأَوَّلُ»، هُنا جاء الحديث أنَّ وقت العشاء إلى ثُلث اللّيل الأوّل، وقد جاء في حديثٍ آخر؛ وهو حديثُ عبد الله بن عمرٍ و أنَّ وقت العشاء إلى نصفِ اللّيل.

نفس القاعدة، المشهور في المذهب قالوا: نأخذ بالاحتياطِ فنأخذ بالأقلِّ.

والرّواية الثّانية: قالوا: نأخُذ بالقولِ حينما قال النّبيُّ صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَلَّةُ العِشَاءِ إِلَى فِالرّواية الثّانية: قالوا: نأخُذ بالقولِ حينما قال النّبيُّ صَلَّالُلُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَلَّةُ العِشَاءِ إِلَى فِضْفِ اللّيْلِ».

وعلى ذلك فإنَّ وقت العشاء الاختيار الذي يجوز تأخيرُ الصّلاة إليه، بل يُندب تأخير الصّلاة إليه، بل يُندب تأخير الصّلاة إليه ما لم يكن هناك حاجةٌ إلى الثُّلث على مشهور المذهب، وإلى النّصف على الرّواية الثّانية.

وأمّا ما بعد ذلك فلا يجوز تأخير صلاة العشاء إليها، بعد الثُّلثِ أو بعد النّصفِ إلّا لحاجةٍ، ما هي الحاجة؟

قالوا: إذا كان مُشتغلًا بشرطها الذي يظُنُّ حصولهُ، يغلب على ظنِّهِ أنَّه سيجد الماء بعد خروج وقت الاختيار، نقول: يجوز أن تُؤخر الصّلاة إلى وقت الضّرورة.

وأمّا إذا اشتغل بالشّرط الذي يظُنُّ وجوده قريبًا، يعني: غلب على ظنّهِ سيجدهُ الآن، فيجوز له تأخير الصّلاة حتّى يخرج وقتها.

شيئ إرْزْعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ



قال: «ثُمَّ أَصْبَحَ فَدَعَا السَّائِلَ، فَقَالَ: الوَقْتُ بَيْنَ هَذَيْنِ الوَقْتَيْنِ». قال رَحْمَهُٱللَّهُ تَعَالَى:

الحديثُ الخَامِسَ عَشَرَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَايِلَتُهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديثُ؛ وهو قول النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاقِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ»، هذه مسألةٌ مهمّةٌ جدًا فيها عددٌ من المسائل الدّقيقة.

أوَّلُ مسألةٍ معنا من باب التّنظيرِ للحديثِ، ثُمَّ ننتقل بعد ذلك إلى الفروع الفقهية.

وله صَلَّالُسَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً»، ما المُراد بقوله «رَكْعَةً»؟ فيه قولان:

قيل: أنَّ المُراد بقوله ركعةً؛ أي: رُكنٌ من أركان الصّلاة، فمن أدرك رُكنًا من أركان الصّلاة، فمن أدرك رُكنًا من أركان الصّلاة، فقد أدرك الصّلاة، لماذا؟ قالوا: لأنّه جاء في بعض ألفاظ الحديثِ: «مَنْ أَدْرَكَ سَجْدَةً»؛ أي: رُكنًا وليس المُراد بالرّكعة هنا الرّكعة الكاملة.

وقيل: إنَّ المُراد بالحديثِ في قوله: «مَنْ أَذْرَكَ رَكْعَةً»؛ أي: ركعةً كاملةً، فيكون من أدرك ركعةً كاملةً حينئذٍ، يكون قد أدركَ الصّلاة وضح الفرق بين المعنيينِ؟

الرّكعة بمعنى الرُّكن، فمثّل بركنٍ؛ بدليل: مرّة قالّ «ركعةً» ومرة قال: «سجدة»، فدلَّ أنَّ المُرادُ مطلقُ الرُّكنية.



وبعضهم قال: لا، بل إنَّ المُراد الرَّكعة الكاملة التي يُعتدُّ بها ولا يلزم قضاؤها.

مشهور المذهب هو الأوّل، واختيار الشّيخ تقيُّ الدّين الثّاني.

ما الذي ينبني على هذا الاختلاف الذي نظن أنّه لا ينبني عليه فقه ؟ ينبني عليه عددٌ مسائل:

المسألة الأولى: أنّهم يقولون: إنّ من أدرك ركعةً من الصّلاة قبل خروج الوقتِ فإنّه يكون حينئذٍ قد صلّاها أداءً لا قضاءً وإن لم يدرك الرّكعة بالمعنيين أو على أحدهما على اختلاف أهل العلم فإنّ صلاته تكون قضاءًا، ما الحكم في الأثر؟

نقول: الأثر أنّك تأثُم إذا أخّرت الصّلاة إلى هذا الوقت، لنّك ستجعله قضاءً، أخّرت الصّلاة عن وقتها فتكون قد أتيت كبيرةً من كبائر الذُّنوب.

فلا بُدَّ أن تاتي أقلَّ شيءٍ بركعةٍ كاملةٍ لا بتكبيرةِ الإحرام.

من قال المذهب: أنّ المراد بالرّكعة الرُّكنُ، قالوا: من أدرك ركناً واحدًا قبل خروج الوقت، فإنّ صلاته تكون أداءًا، كيف يكون أدرك رُكناً واحدا؟ ما هو أوّلُ الأركان؟

تكبيرة الأحرام، فمن كبّر تكبيرة الإحرام قبل خروج الوقت، فقد أدرك الوقت، فتكون صلاته أداءً.

ممّا ينبني على هذه المسألةِ؛ القاعدةُ التي ذكرت لكم بالأمس أنّ: السُّننَ لا تُقضى إذا خرج وقتها

فإذا كانت السُّنَّةُ متعلقةً بزمنٍ، فخرج زمنها فلا يجوز قضاؤها، ومن صفة القضاء قضيُّة ما ذكرناه قبل قليل من إدراك أوّل الفعل في أوّل الوقتِ أو لا.

المسألةُ الثّانية: -انظروا معي هذه مسألةٌ مهمةٌ - إذا دخل المأموم مع الإمام، متى





يكون مدركًا للجماعة؟

على المذهب بركنٍ واحدٍ، من دخل معه ولو في التّشهُّد الأخير فإنّهُ مدركُ للجماعةِ. وعلى الرّواية الثّانية: لا يكون مُدركًا للجماعة إلّا إذا أدرك معهُ ركعةً كاملةً، وإلّا فإنه لا يكون مدركًا للجماعة.

المذهب استثنوا من ذلك الجُمعة، قالوا: الجمعة لحديث جابرٍ هي المُستثناة، فلا تُدركُ الجمعة إلا بركعةٍ، وأمّا الجماعة فتُدرك بتكبيرة الإحرام، فيكون مدركاً للجماعة دون الحُمعة.

وبناءً على ذلك: فلو أنّ امرءًا دخل مع الإمام، وجد الإمام في التّشهُد الأخير، فماذا يفعل وقد علم أنّ هُناك جماعة أخرى؟ فهل يدخل مع الإمام؟ أم يُصلي مع الجماعة الأخر؟

فالمذهب يقولون -أعطيك إيّاها بالتّفصيل الدّقيق-: إذا كان الإمام إماماً راتباً، هذا الإمام الرّاتب الذي يُصلِي بالنّاس الجماعة الأولى، فالأفضل أن تدخل معهُ؛ لأنَّ الدُّخول مع الإمام الرّاتب ولو لم تدرك معه إلّا تكبيرة الإحرام؛ أفضل أن تدخل مع الجماعة الثّانية التي فيها خلافٌ عند بعض المالكية، وهي أقلُّ أجرًا عند أهل العلم ولو من ابتدائها.

إذن: تدخل مع الإمام الذي كان راتباً.

وأمّا إذا لم يكن الإمام راتبًا، كأن تكون مساجد الطُّرق والأسواق، هذه ممكن تجد فيها عشرين جماعة، فيقولون: ابتداءُ الجماعة الثّانية أولى وأفضل عندهم، ويجوز الدُّخول مع الأولى؛ لأنّه لا فضل للجماعة الأولى على الثّانية.

هذا المذهب وهو الذي يُفتي به الشّيخُ - عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللهِ-؛ الشّيخ ابن باز يفتي بهذا في

هذه المسألة، بهذا القول الذي ذكرت لكم؛ ويفتي بالمذهب.

الرّواية الثّانية ماذا يقولون؟ وخاصة أنّ من يقول بالرّواية الثانية يرى بأنّ الجماعة تؤكد في وجوبها، حتّى نقل عن بعضهم أنّها شرطٌ.

يقولون: من دخل في المسجد فوجد أنّهم في التّشهد ولم يدرك مع الإمام ركعة، إن علم أو غلب على ظنّه أن هناك جماعة أخرى فإنّه يدخل مع الثّانية ولا يُصلي مع الأولى؛ لأنّه ليس مُدركًا للجماعة.

المسألة الأخيرة التي تتعلّقُ بهذا الحديثِ: قالوا: من أصبح مِن أهل الوجوبِ في آخر الوقت؛ فهل يلزمه قضاء الصّلاة أم لا؟

كيف ذلك؟ بلغ الصّبيُّ، أسلم الكافر، أفاق المجنون، طهُرت الحائضُ قبل خُروج الوقتِ.

فعلى القول الأوّل: إذا أصبح من أهل الوجوب قبل خروج الوقت، بكم؟ بمقدار تكبيرة الإحرام، وجب عليها أن يُصلّيها بعد الوقت، يذهب يتوضّأ أو يغتسل، ثُم يأتي ويُصليها.

وعلى القول الثّاني: يجب أن يكون أدرك من الوقت، ماذا؟ مقدار ركعة، الرّكعة تقريبًا دقيقتين تقريبًا، وتكبيرة الإحرام ثانيتين، هذا هو الفرق بينهما.

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ السَّادِسَ عَشَرَ

شيئ إربعن في المحالية



عَنْ عَائِشَةَ رَضَّالِلَهُ عَنَهَا قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ، وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يُصَوِّبُهُ وَلَكِنْ بَيْنَ وَالْقِرَاءَةَ بِالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالمِينَ، وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يُصَوِّبُهُ وَلَكِنْ بَيْنَ ذَلِكَ، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي قَائِماً، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي قَائِماً، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَى يَسْتَوِي جَالِساً، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ، وَكَانَ يَفْرِشُ الرَجُلُ رَعْمَ اللهُ اللهُ مُنَى، وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عُقْبَةِ الشَّيْطَانِ، وَيَنْهِى أَنْ يَغْتَرِشَ الرَّجُلُ اللَّهُ مِنْ السَّهُمْ ، وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَسْلِيم».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

هذا حديثُ عائشة أنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاة بِالتَّكْبِيرِ»، قولها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «كَانَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاة بِالتَّكْبِيرِ» فيه دليلٌ على أنَّ الصّلاة لا تنعقدُ بِالتَّكْبِيرِ»، قولها رَضَالِيَّهُ عَنْهَا: «كَانَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاة بِالتَّكْبِيرِ» فيه دليلٌ على أنَّ الصّلاة لا تنعقدُ إللّا بتكبيرة الإحرام، وأنّه لا يقوم غير التّكبير مقامها؛ فلا يقوم التّكبير بغير العربية، ولا يقوم التّسبيح ولا غير ذلك مقامهُ.

وقولها رَضِّ اللهُ عَنْهَا: «وَالقِرَاءَةَ بِالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالمِينَ»؛ أي: ويستفتح القراءة بقوله: الحمد لله رب العالمين، فيه دليلٌ على عدم وجوب قراءة دعاء الاستفتاح، لأنّ النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَان يستفتحُ بالقراءة.

بل استدلَّ بهذا الحديث مالكُّ رَحمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى على أنَّ دعاء الاستفتاح في الصّلاة غير مشروع، لا يُستحبُّ، بل غير شروع، قالت عائشة وكان يستفتح: «وَالقِرَاءَةَ بِالحَمْدُ للهِ رَبِّ مشروعٍ، لا يُستحبُّ، بل غير شروعٍ، قالت عائشة وكان يستفتح: «وَالقِرَاءَةَ بِالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالَمِينَ»، و(كان) عند بعض أهل العلم يدُلُّ على الديمومة إذا دخلت على الفعل المُضارع. وهذه مسألةُ دلالتها الأصولية نازع فيها كثيرٌ من أهل العلم ومنهم ابن دقيق العيد في



"إحكام الإحكام"، وهذا الكتاب من أعظم كُتب شروح الحديث الذي ما زال أهل العلم منذ القدم يوصون به، وهو كتابُ "إحكام الإحكام" للشّيخ أبي العبّاس ابن دقيق العيد -رَحْمَةُ القدم يوصون به، وهو كتابُ "إحكام الإحكام" للشّيخ أبي العبّاس ابن دقيق العيد -رَحْمَةُ الله عَلَيْهِ-، فإنَّ فيه صنعةٌ فقهيةٌ، كما قال بعض علماء اليمن: "فيه صنعةٌ فقهيةٌ تُعين على معرفة الملكة".

إذن: عرفنا أنّ هذا الحديث يدلُّ على هذه المسألة.

المسألةُ الثّالثةُ: أنّ قولها رَضَالِللهُ عَنْهَا: يفتتح «القِرَاءَةَ بِالحَمْدُ اللهِ رَبِّ العَالمِينَ» دليلٌ على مسألتين:

المسألة الأولى: أنَّهُ لا يُستحبُّ الجهر بالبسملةِ

بل يُكرهُ، الجهر بالبسملة كروهُ، لأنّ الصّحابة -رِضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ - حكوا أنّ النّبيّ صَلّاً لللهُ عَلَيْهِمْ اللهِ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ اللهِ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ اللهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ عَلِيْهُمْ عَلَيْهُمْ عَلَيْ

فقط أبو هريرة هو الذي جهر بها، وغيره من الصّحابة لم يجهر بها، فدلّنا على أنّه يُكرهُ الجهر بالبسملة كراهة لعدم ورودها عن النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم، بل قال بعض الصّحابة: «إنّه محدثٌ»، لأنّه لم يفعله النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم ولا أحد الصّحابة لا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا عليّ -رضى الله عن الجميع-.

فدلّنا ذلك على أنّهُ غير مشروع، ولكنَّ فعل أبي هريرة، قالوا: هو محولٌ على أنّه ظنَّ أنّ النّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ كان يُسمعهم بعض الآية في السّرية كما النّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ كان يُسمعهم بعض الآية في السّرية كما في حديث أبي سعيدٍ، فظنَّ أبو هُريرة لمّا جهر بها ن باب الإسماع ليتعلّموا ظنَّ أنّهث يُجهر



بها طلقاً.

أو أنَّهُ أخطأ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ، أو لغير سببٍ.

لكن نقول: هو جائزٌ لكنّه خلاف الأولى؛ مكروهٌ، يعني: ليس مبطل الصّلاة وإنّا هو مكروهٌ، هذا هو المعتمد، وقرّر عليه الشّيخ تقيُّ الدّين وأطال في تقريرهِ.

المسألةُ الثّانية: أنّ قراءة البسملة من غير جهرٍ مُستحبُّ

انظر قراءة البسملة شيءٌ، والجهر بالبسملة شيءٌ، قراءة البسملة مُستحبٌ لكنّهُ ليس بواجب، لماذا قُلنا إنّهُ مستحبٌ وليس بواجب؟

لأنَّ البسملة ليست من الفاتحة، والنبيُّ صَلَّاللهُ عَليْهِ وَسَلَّمَ يقول: «قَالَ اللهُ عَنَّهِ جَلَّ قَسَمْتُ الصَّلاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ، فَإِذَا قَالَ عَبْدِي الحَمُدُ للهِ رَبِّ العَالَمِينَ»، أين البسملة؟ ما فيه بسملة، والمراد بقسمة الصّلاة؛ أي: قسمتُ سورة الفاتحة، فدلنّا ذلك على أنَّ البسملة ليست من سورة الفاتحة.

لكنَّ البسملة آيةٌ في القُرآن حيثُ ما كُتبت، هي آية قبل الفاتحةِ، لكنَّها ليست من الفاتحةِ، الكنَّها ليست من الفاتحةِ، التبه للفرق بين الاثنتين.

هي حيثُ ما كُتبت آيةٌ لكنها ليست آيةً من الفاتحة، وإنّما هي آيةٌ أنزلها الله عَنَّوَجَلَّ للفصل بين السُّور، هي آيةٌ، وحيثُ ما كُتبت هي آيةٌ، لكن ليست من الفاتحةٍ، فرقٌ بين الاثنتين.

ولذلك الفاتحةُ سبعُ آياتٍ بإجماعٍ، ﴿سَبْعَامِّنَ ٱلْمَثَانِي وَٱلْقُرْءَانَ ٱلْعَظِيمَ ﴾.

إذن: هي سبع آياتٍ بلا خِلافٍ، وعدُّ جماهير عُلماء الأداءِ من المدنيين والمكيِّين والمكيِّين وغيرهم أنّه يعدُّون ﴿ ٱلْحَـمَدُ لِلَّهِ ﴾ آيةً، ﴿ ٱلرَّحِمَنِ ٱلرَّحِيمِ ﴾ آيةً، ﴿ مَالِكِ يَوْمِ ٱلدِّينِ ﴾ آيةً،



﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ الرّابعة، ﴿أَهْدِنَا ٱلصِّرَطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴾ الخامسة، ﴿صِرَطَ ٱلَّذِينَ الْصِّرَطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴾ السّابعة، فلا يعُدُّون الْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾ السّابعة، فلا يعُدُّون البسملة آيةً من الفاتحةِ.

إذ عدُّ الآي اجتهاديٌ، الآيُ توقيفيٌ، عدُّها اجتهاديٌ، الوقوف على هذا الآي توقيفيٌ منقولٌ عن النّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لكن هذه واحدةٌ هذه اثنين، هذه ثلاثةٌ اجتهاديٌ.

ولذلك ألِّفت كُتبٌ في طُرق أهل العلم في العدِّ وفي التَّحزيبِ، ومن أشهرها كتاب أبي عمر الدَّاني «البيان في عدِّ آي القُرآن».

إذن: عرفنا هذا الأمر، هذه لا منقصة هي آيةٌ حيثُ كُتبت؛ آيةٌ، هل هي آيةٌ من الفاتحةِ، نقول: لا، خلافًا للشّافعي الذي رأى أنّها آيةٌ، والحديث الذي عند الدارقطني ضعيفٌ أعلّه أهل العلم منهم الإمام أحمد وغيرهُ.

قالت: «وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يُصَوِّبُهُ وَلَكِنْ بَيْنَ ذَلِكَ»، وهذا يدُلُنا على بيانِ استحبابِ مدِّ الظهر في الرُّكوع، وهذا من باب الاستحبابِ، وهذه هي صفة الكمالِ في الرُّكوع، أن يُمَدَّ الظهر مدًا، وألّا يكون منحيًا حتى لو وُضع إناءٌ على ظهر الرّاكع كما جاء عن النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حديث عائشة أنّهُ لا يسقُطُ.

أمّا صفةُ الإجزاء في الرُّكوعِ؛ فهو أن يحني ظهرهُ، انظر: هو أن يحني ظهرهُ لا بُدَّ من انحناء الظّهر، وأن يمسَّ بيدهِ رُكبتيهِ، نصَّ على وجوب مسِّ اليدينِ والرُّكبتينِ عددٌ من المُتأخرينَ، منهم صاحبُ «الغايةِ» وشرحها.

فلا بُدَّ من جمع وصفينِ: إنحناءُ الظّهر، ومسُّ الرُّكبتين بالكفّينِ، والمُستحبُّ وضعهما،



المسُّ هو الواجبُ، والوضعُ مستحبُّ، يعني: أن تضع يديك كهيئة القابض على الرُّكبتينِ، وتفريج الأصابع مستحبُّ فيهما؛ أي: في الرَّكبتين في الرَّكع هذا صفة الكمال.

قالت رَضَاً لِللَّهُ عَنْهَا: «وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِي قَائِماً»، وهذا يدُلُّنا على أنّ هذا رُكنٌ من أركان الصّلاة وهو الرّفعُ من الرُّكوع.

قالت: «وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ جَالِسًا، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ»، طبعًا قولها: «حَتَّى يَسْتَوِيَ»، هذا دليلٌ على وُجود الطّمأنينةِ كذلك.

قالت: «وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَاتِ»، والمُراد بالتَّحياتِ: «التَّحِيَّاتُ للهِ والصَّلُواتُ والطَّيِّباتِ، السَّلامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللهِ الصَّالِحِينَ، أَشْهَدُ وَالصَّلُواتُ والطَّيِّباتِ، السَّلامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ، السَّلامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللهِ الصَّالِحِينَ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ».

هذه أفضلُ صيغ التّحياتِ وغيرها يجوز.

قالت: «وَكَانَ يَفْرِشُ رِجْلَهُ اليُسْرَى، وَيَنْصِبُ اليُمْنَى»، فرشُ اليُسرى؛ بمعنى: أن يجعلها مبسوطة يجلسُ عليها.

ونصبُ اليُمنى: أن يجعلها قائمة، ويجعل أصابعه متجهة إلى القبلةِ.

والافتراش هُنا يقولون: إنّه مستحبٌ للرّجل دون المرأة، هذا هو المعتمدُ عند التأخرين، فالمرأة يجوز لها أن تفترش، ولكن الأفضل ألا تفترش، وإنّما تسدلُ قدميها أو تتربع، لماذا؟ قالمرأة يجوز لها أن تفترش، وإنّما تسدلُ أو تتربعُ، وعائشةُ قالوا: لأنّ عائشة رَضَيَّالِيَّهُ عَنْهَا كانت إذا صلّت لا تفترش، وإنّما تسدلُ أو تتربعُ، وعائشة زوجُ النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُلَيْهِ وَسَلَّمَ والشَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فدلُ ذلك إلّا بمحضره عَلَيْهِ أَلسَّلَاهُ فدلٌ ذلك على أنّ هذا هو الأفضلُ.



قالوا: لأنّ الافتراش في حقّ المرأةِ غيرُ مناسبٍ، لأنّ المرأة إذا افترشت بهذه الهيئة التي ذكرناها قبل قليلٍ، يكون ظهرها مُنتصبًا، والمرأة في صلاتها تضُمُّ نفسها ولا تُجافي بين عضديها وجنبها، ولا بين فخذيها وبطنها.

إذن: الأفضل عند المتأخرين، وبعضهم يقول هي عامة، ولكن أن أقول لكم كلام الفقهاء أنّ الافتراش إنّما هو جائزٌ للجميع، وإنّما يُستحبُّ للمرأةِ أن تتربع أو أن تسدل قدميها.

قالت: «وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عُقْبَةِ الشَّيْطَانِ»، عُقبة الشَّيطان: هي الإقعاءُ، والإقعاءُ له صورتانِ:

﴿ الصُّورةُ الأولى: أن ينصبَ قدميهِ، وأن يجلسَ بِقْعدَتهِ على الأرضِ، وهذهِ منهيةٌ في الصَّلاةِ كُلِّها، في كُلِّ مواطن الجلُوس في الصَّلاة منهيٌ عنها، لأنها عُقبةُ الشَّيطانِ.

والصُّورة الثّانية، يجعل قدميه منصوبتين؛ أي: واقفتين، ثُمّ يجلس ليس على الأرض؛ ما تكون الصورة الثّانية، يجعل قدميه منصوبتين؛ أي: واقفتين، ثُمّ يجلس ليس على الأرض؛ ما تكون مفرّجة وإنّما مضمومة ويجلس على العقبين، هذه منهيّ عنها في التّشهُّدِ وليس منهياً عنها في التّشهُّدِ وليس منهياً عنها في الجلسة بين السّجدتين لحديث ابن عباسٍ في مسلمٍ.

إذن: العُقبة والإقعاءُ له صورتان: صورةٌ منهيٌ عنها في الصّلاةِ كُلِّها، وصورةٌ منهيٌ عنها في الجلسةِ للتّشهُدِ فقط.

قالت: «وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِيمِ»، هذا يدُلُّنا على أنّه يجب التَّسليمُ في الصَّلاة.

- التسليم ركنٌ أم هو واجبٌ ابتداءً؟ المشهورُ أنّه ركنٌ. ﴿ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ ال
- المشهور والمعتمد أنّه تجب فيه واحدة أم ثنتان؟ المشهور والمعتمد أنّه تجب تجب فيه واحدة أم ثنتان؟ المشهور والمعتمد أنّه تجب تسليمتان في الفريضة والنّافلة معاً، لا فرقَ وإن كان قال بن اللّحام وغيره بالتّفريق بين

شيئ إلربعون فالإلحام



الفريضة والنّافلة.

ولذلك يقولون: أنّ بعض ألفاظ الحديث عند بعض أهل العلم أنّه «سَلَّمَ تَسْلِيمَةً وَاحِدَةً»، وهذا نكرةٌ في زيادةُ كلمة (واحدةٍ) لا تصحُّ، بل هي منكرةٌ، وإنّما الثابتُ «سَلَّمَ تَسْلِيمَةُ»، وهذا نكرةٌ في سياقِ الإثبات تعمُّ، فدلّنا ذلك أنّها تعمُّ التّسليم، والمعروف أنّها تسليمتان.

نأخذُ آخر حديثٍ.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ السَّابِعَ عَشَرَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضَايِّلَهُ عَنْهُ أَنَّهُمَا سَمِعَا رَسُولَ اللهِ صَالَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضَايِّلَهُ عَنْهُ أَنَّهُمَا سَمِعَا رَسُولَ اللهِ صَالَّاللهُ عَلَى عُلَي عُمُولُ عَنْ وَدْعِهِمُ الجُمُعَاتِ أَوْ لَيَخْتِمَنَّ اللهُ عَلَى قُلْبِهِمْ ثُمَّ لَيَكُنُنَّ مِنَ الغَافِلينَ».

الغافِلينَ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

هذا قول النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ وهو على المنبر، وقوله رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: -عبد الله بن عمر وأبي هريرة - أنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان يقولها على المنبر، يذُلُّنا على استحباب الخُطبة على المنبر، وأنَّ المكان العالي ستحبُ، وقد كان منبر النّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثلاثة درجاتٍ.

«لَيَنْتَهِينَّ أَقْوَامٌ عَنْ وَدْعِهِمُ»: (ودعهم) هذا مصدرٌ للفعل من دَعْ، وقد نوزع في استعمالهِ كما نقل ذلك بعض اللُّغوين، وهو بمعنى: عن تركهم؛ عن تركهم الجُمعات.

وهذا يدُلُنا على الجُمعة فريضةٌ، وهي واجبةٌ على من تحقّق فيه الشّرطُ، وهذا باتّفاق أهل العلم.



قال: «أَوْ لَيَخْتِمَنَّ اللهُ عَلَى قُلْبِهِمْ ثُمَّ لَيَكُنُنَّ مِنَ الغَافِلينَ»، وهذا يدُلُّنا على خُطورة ترك الجمعة والاثم فيها.

هذا الحديث يدُلُّنا مع وجوب الجمعةِ أنَّهُ يجبُ السَّعيُ إليها

كما قال الله عَنَّوَجَلَّ: ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِذَا نُوْدِىَ لِلصَّلَوٰةِ مِن يَوْمِ ٱلْجُمُعَةِ فَٱسْعَوْاْ إِلَى ذِكْرِٱللَّهِ ﴾ [الجمعة: ٩]، والقاعدةُ عند أهل العلم: أنَّ ما لا يتمُّ الواجبُ إلّا به فهو واجبٌ، بخلاف ما لا يتمُّ الوُجوبُ إلّا به فليس بواجبٍ.

فرقٌ بين الواجب والوجوبِ.

الواجب: الذي تم الوُجوب على الشّخصِ وتحقَّق شرطهُ فيه، فما لا يستطيع فعل الواجب إلّا بأمرِ فوسيلتهُ واجةٌ.

بخلاف الوُجوب: ما لا يتِمُّ الإيجاب إلّا به فهو ليس بواجبٍ؛ أي: الشُّروط لا يلزم تحقُّقها؛ أي: شروط الإيجابِ.

هذا الحديث يستحقُّ الحديث عن الجُمعة في شروطها، وصفةِ الخُطبة فيها، ولكنَّ الوقت قد انتهى.

أخذ حديث العيدين بسرعةٍ.

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّامِنَ عَشَرَ

عَنْ جَابِرٍ بْنِ سَمُرَةَ رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ قال: «صَلَيْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ مَرَةٍ وَلا مرَّ تَيْنِ بِغَيْرِ آذَانٍ وَلا إِقَامَةٍ».

شيخ الربعن في الحالم



أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

في هذا الحديثِ أنَّ صلاة العيدينِ مشروعةٌ، وفيه أنَّ جابرًا رَضَيَّالِيَّهُ عَنْهُ قال: «صَلَيْتُ مَعَ رَصُّولِ اللهِ صَلَّاللهُ عَيْدِ وَسَلَّمَ لَم يترك صلاة العيدينِ اللهممَّ إلّا وَصُلَّمَ لَم يترك صلاة العيدينِ اللهممَّ إلّا في سفرٍ.

وفي قوله رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «بِغَيْرِ آذَانٍ وَلا إِقَامَةٍ»، يدُلُنا على أنّ الأذان والإقامة للعيدينِ بدعةٌ، وللذلك قال ابن رجبٍ: «إتَّفقَ العُلماءُ عَلَى أَنَّ الأذانَ والإقامَة للعيدينِ بدعةٌ»، وأمَّا المُناداةُ لها بغير أذانٍ ولا إقامةٍ فإنّ اهل العلم يقولون: «إنّها مُستحبةٌ» في المشهور المذهب، ودليلهم على ذلك ما جاء عن الزُهريِّ رَضَّوَلِللَهُ عَنْهُ أنّه قال: «كَانَ النبِيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ فِي العِدَيْنِ بِأَنْ يُنادُوا لِلصَّلاةِ: الصَّلاة جَامِعةٌ»، يصحُّ فيها النصبُ، ويصحُّ فيها الرّفعُ والأشهر النصبُ: «الصَّلاة جَامِعة».

واختار المُوفِّق رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ لا يُنادى لصلاة العيدين وإنَّا يُكبَّرُ من غير نداء، فلا يُقال: «الصَّلاةُ جامعةٌ»، واللهُ أعلم.

وصلى الله وسلّم على نبيّنا محمد ".



⁽٢) نهاية المجلس الثاني.



المَثَنُ

الحَدِيثُ التَاسِعَ عَشَرَ

عَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ لِعُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ فَالِيسَ عَلَيْكُو جُنَاحُ أَن يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ رَضَواْ لِللّهِ عَلَيْكُو أَن يَفْتِنَكُو اللّهِ عَجِبْتُ مِنْهُ، وَقَصُرُ وَالْمِنَ النَّاسُ فَقَالَ: عَجِبْتُ مِنْهُ، وَقَصُرُ وَالْمِنَ النَّاسُ فَقَالَ: عَجِبْتُ مِنْهُ، فَقَالَ: ﴿ مَدَقَةٌ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ ﴾. فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: ﴿ صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ ﴾. أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحَدِيثُ العِشْرُونَ

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا أَعْجَلَ عَلَيْهِ السَّيْرُ يُوسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا أَعْجَلَ عَلَيْهِ السَّيْرُ يُؤخِّرُ الطُّهْرَ إِلَى أَوَّلِ وَقْتِ العَصْرِ، فَيَجْمَعُ بَيْنَهُمَا، وَيُؤخِّرُ المَغْرِبَ حَتَّى يَجْمَعَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ العَشَاءِ حِينَ يَغِيبُ الشَّفَقُ.

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الحَادِي وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَمِّ عطيّة رَضَيَلِيَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: لَمَّا مَاتَتْ زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللهِ صَلَّلَاتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ورَضَالِيَّهُ عَنْهَا قَالَ لَنَا رَسُولُ اللهِ صَلَّلَاتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«إغْسِلْنَهَا وِتْرًا ثَلَاثًا أَوْ خَمْسًا، وَإَجْعَلْنَ فِي الخَامِسَةِ كَافُورًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ، فَإِذَا غَسَلْتُنَّهَا فَأَعْلِمْنَني»، قَالَتْ فَأَعْلَمْنَاهُ فَأَعْطَانَا حَقْوَهُ، فَقَالَ: «أَشْعِرْنَهَا إِيَّاهُ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلِ



الحَدِيثُ الثَّانِي وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَى للنَّاسِ النَّجَاشِيَّ فِي اليَوْمِ الذِي مَاتَ فِي الْمَصَلَّى فَكَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَالِثُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُا أَنَّ مُعَاذًا رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: بَعَثَنِي رَسُولُ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى اللهِ صَلَّالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ إِلَيْ عَبْسُالِ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّ

«إِنَّكَ تَقْدُمُ قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الكِتَابِ فَادْعُهُمْ إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لا إِلَهَ إِلَا اللهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ، فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ تَعَالَى إِفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ تَعَالَى إِفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَى هُمْ أَطَاعُوا لِذِلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ تَعَالَى إِفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَى فَقُرَائِهِمْ، وَإِتَّقِ دَعْوَةَ المَظْلُومِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَها وَكَرَائِمَ أَمْوَالِهِمْ، وَإِتَّقِ دَعْوَةَ المَظْلُومِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَها وَبَيْنَ اللهِ حِجَابٌ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الرَّابِعُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُذْرِيِّ رَضِّ لَيْكَ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«لَيْسَ فِي حَبِّ وَتَمْرٍ صَدَقَةٌ حَتَّى يَبْلُغَ خَمْسَةَ أَوْسُتٍ، وَلا فِيمَا دُونَ خَمْسِ ذَوْدٍ مِنَ الإِبلِ صَدَقَةٌ، وَلا فِيمَا دُونَ خَمْسِ أَوَاقي مِنَ الفِضَّةِ صَدَقَةٌ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ



الحَدِيثُ الخَامِسُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِحَالِلَكُ عَنْهُ قَالَ: ذَكَرَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الهِلالَ، فَقَالَ:

«إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَصُومُوا، وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَفْطِرُوا، فَإِنْ أُغْمِيَ عَلَيْكُمْ، فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحَدِيثُ السَّادِسُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«مَنْ نَسِيَ وَهُوَ صَائِمٌ، فَأَكَلَ أَوْ شَرِبَ، فَلْيُتِمَّ صَوْمَهُ، فَإِنَّمَا أَطْعَمَهُ اللهُ وَسَقَاهُ»

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحديث السابع والعِشْرُونَ

عَنْ أَبْيِ هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ قَالَ: خَطَبَنَا رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ:

«أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ فَرَضَ اللهُ عَلَيْكُمْ الحَجَّ فَحُجُّوا، فَقَالَ رَجُلٌ: أَكُلَّ عَامٍ يَا رَسُولَ اللهِ عَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ قُلْتُ نَعَمْ لَوَجَبَتْ، وَلَمَا فَسَكَتَ حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ قُلْتُ نَعَمْ لَوَجَبَتْ، وَلَمَا اِسْتَطَعْتُمْ، ثُمَّ قَالَ: ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ، فِإِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنَ الأَمْمِ بِكَثْرَةِ سُوالِهِمْ وَاخْتِلَافِهِمْ عَلَى أَنْبَيَائِهِمْ، فَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا إِسْتَطَعْتُمْ، وَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ وَاخْتِلَافِهِمْ عَلَى أَنْبَيَائِهِمْ، فَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا إِسْتَطَعْتُمْ، وَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَلَعُوهُ هُ .. فَدَعُوهُ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

شيئ الربعن في الحجام



الحَدِيثُ الثَّامِنُ وَالعِشْرُونَ

عَنِ ابْنِ عَبَاسٍ رَضَالِللَهُ عَنْهُا قَالَ: «وَقَتَ رَسُولُ اللهِ صَالَّللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَهْلِ المَدِينَةِ ذَاتَ الحُلَيْفَةَ وَلِأَهْلِ السَّامِ الجُحْفَة، وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنًا، وَلِأَهْلِ اليَمَنِ يَلَمْلَمَ وَلِأَهْلِ العِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ، قَالَ: وَلِأَهْلِ السَّامِ الجُحْفَة، وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنًا، وَلِأَهْلِ اليَمَنِ يَلَمْلَمَ وَلِأَهْلِ العِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ، قَالَ: وَلِأَهْلِ الشَّامِ الجُحْفَة، وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنًا، وَلِأَهْلِ اليَمَنِ يَلَمْلَمَ وَلِأَهْلِ العِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ، قَالَ: وَهُنَّ لَهُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ، فَمَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَةَ فَمَا كَانَ دُونَهُنَ فَمِنْ أَهْلِ وَهُنَّ لَهُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ، فَمَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَةَ فَمَا كَانَ دُونَهُنَ فَمِنْ أَهْلِ كَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ عَيْرِ أَهْلِهِنَّ، فَمَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَة فَمَا كَانَ دُونَهُنَ فَمِنْ أَهْلِ

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ التَّاسِعُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الحَصَاقِ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَصَاقِ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَصَاقِ، وَعَنْ بَيْعِ الْعَرَرِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَّلاثُونَ

عَنْ عُبَادَةَ بْنُ الصَّامِتِ رَضِّ كَاللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولَ اللهِ صَلَّ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ، وَالبُرُّ بِالبُرِّ، وَالشَّعِيْرِ بِالشَّعِيرِ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ، وَالمِلْحُ بِالنَّامِ بِالنَّامِ بِالنَّامِ بِالنَّامِ بِالنَّامِ بِالنَّامِ فِي فَي فِي عَلَا بِيَدٍ، فَإِذَا إِخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ، فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُم إِذَا كِالمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ، يَدًا بِيَدٍ، فَإِذَا إِخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ، فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُم إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الحَادِي وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِ رَضِّاً لِللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ أَعْتَقَ شِرْكًا لَهُ فِي



عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ العَبْدِ، قُوِّمْ عَلَيْهِ قِيمَةَ العَدْلِ، وَأَعْطَى شُرَكَاءَهَ حِصَصَهُمْ، وَعَتَقَ عَلَيْهِ العَبْدُ، وَإِلَّا فَقَدَ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَّانِي وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِسُهُ عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثَ سُنَنٍ خُيِّرَتْ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ أُعْتِقَتْ وَأُهِدِي لَهَا لَحْمٌ، فَدَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالرُّمَةُ عَلَى النَّارِ، فَدَعَا بِطَعَامٍ، فَأْتِي وَالْهُبِذِي لَهَا لَحْمٌ؛ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ بِحُبْزٍ وَأُدْمٍ مِنْ أُدْمِ البَيْتِ فَقَالَ: أَلَمْ أَرَ بُرْمَةً عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؛ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ بِحُبْزٍ وَأُدْمٍ مِنْ أُدْمِ البَيْتِ فَقَالَ: أَلَمْ أَرَ بُرْمَةً عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؛ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ بِحُبْرٍ وَأُدْمٍ مِنْ أُدُم البَيْتِ فَقَالَ: اللهِ مَلَى اللهِ مَلَى اللهِ مَلَى اللهِ مَلَى اللهِ مَلَى اللهِ مَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ : «هُوَ عَلَيْهَا صَالَا اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَى اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلْمَ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَ

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَّالِثُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ هُذَيْلٍ بْنِ شُرَحْبِيلَ قَالَ: سُئِلَ أَبُو مُوسَى رَضَالِلُهُ عَنْ إِبْنَةٍ، وَبِنْتِ إِبْنِ، وَأُخْتِ، فَقَالَ: لِلابْنَةِ النِّصْفُ، وَلِلْأَخْتِ النِّصْفُ، وَأْتِ إِبْنَ مَسْعُودٍ فَسَيْتَابِعُنِي، فَسُئِلَ اِبُنَ مَسْعُودٍ، وَأُخْبِرَ لِلابْنَةِ النَّصْفُ، وَلِلْأُخْتِ النَّصْفُ، وَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ المُهْتَدِينَ، أَقْضِي بِهَا بِمَا قَضَى رَسُولُ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى رَضَولُكَ عَنَهُا فَقَالَ: ضَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ المُهْتَدِينَ، أَقْضِي بِهَا بِمَا قَضَى رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ لِلْبِنْتِ النَّصْفُ، وَلِبِنْتِ الابْنِ السُّدُسُ تَكْمِلَةَ الثَّلْثَيْنِ، وَمَا بَقِي فَلِلْأُخْتِ، اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ لِلْبِنْتِ النَّعْفُ، وَلِبِنْتِ الابْنِ السُّدُسُ تَكْمِلَةَ الثَّلُونِي مَا دَامَ هَذَا الحَبْرُ فِيكُمْ. فَأَتَيْنَا أَبَا مُوسَى، وَأَخْبَرْنَاهُ بِقَوْلِ إِبْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ: لا تَسْأَلُونِي مَا دَامَ هَذَا الحَبْرُ فِيكُمْ. أَنْ أَنْ أَبَا مُوسَى، وَأَخْبَرْنَاهُ بِقَوْلِ إِبْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ: لا تَسْأَلُونِي مَا دَامَ هَذَا الحَبْرُ فِيكُمْ.

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْمِنْلِ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْمِنْلِ الْمِيْلِ الْمِنْلِ الْحِيْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلُ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِيلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِي الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْلِ الْمِنْل



الحَدِيثُ الرَّابِعُ وَالثَّلَاثُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ، وَلَا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ، وَلَا تُنْكَحَ البِنْتُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ» قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ وَكَيْفَ إِذْنُهَا؟ قَالَ: «أَنْ تَسْكُتَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الخَامِسُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَّالِيَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يُحَرِّمُ نِ الرَّضَاعَةِ مَا يُحَرِّمُ مِنَ الوِلادَةِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ السَّادِسُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: دَخَلَتْ هِنْدُ ابِنْتُ عُتْبَةَ اِمْرَأَةَ أَبِي سُفْيَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا عَلَى رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلٌ شَجِيحٌ لا يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا يَكْفِينِي وَيَكْفِي بَنِيَّ إِلَّا مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهِ، فَهَلْ عَلَيَّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّاللهُ عَلَيْ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّاللهُ عَلَيْ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّاللهُ عَلَيْ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّاللهُ عَلَيْ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّاللهُ عَلَيْ وَيَكُفِي بَنِيكِ».

وَقَالَتْ أَيْضًا: «إِنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ السَّابِعُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ الفَتْحِ: «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْحِ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ، وَإِذَا اِسْتُنْفِرْتُم فَانْفِرُوا».



أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الثَّامِنُ وَالثَلاثُونَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَحِلُّ دَمُ إِمْرِيٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ مَلْ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلَيْهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَ

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ التَاسِعُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ جَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللهِ الأَنْصَارِيِّ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّ: «رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ أَتَى رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ وَسَلَّمَ فَحَدَّثَهُ أَنَّهُ زَنَا، فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَعِهُ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَةً فَذَ أُحْصِنَ ».

أَخْرَجُهُ البُّخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

الحَدِيثُ الأَرْبَعُونَ

عَنْ عَائِشَةً رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّالْلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

«لَا تُقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا فِي رُبع دِينَا فَصَاعِدًا».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

آخِرُ الأَحَادِيثِ الأَرْبَعِينَ فِي الأَحْكَامِ وَكُلُّ مَا فِيهِ مِمَّا أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ رَحَهُ مَااللَّهُ تَعَالَى واللَّفْظُ فِيهِ لِمُسْلِمٍ، وَأُخِتِمُهَا بِمَا خَتَمَ بِهِ البُخَارِيُّ كِتَابَهُ، وَهُوَ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ وَعَالَى واللَّفْظُ فِيهِ لِمُسْلِمٍ، وَأُخِتِمُهَا بِمَا خَتَمَ بِهِ البُخَارِيُّ كِتَابَهُ، وَهُوَ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ وَضَالِكَ وَاللَّهُ عَلَى وَاللَّهُ عَلَى اللّهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي

شيئ إربعن في المحالية



المِيزَانِ، حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ، شُبْحَان اللهِ وبِحَمْدِهِ، شُبْحَانَ اللهِ العَظِيمِ».

وَصَلَى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمْ، وَالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالَمِين.

الشِّرْجُ

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله الله الله وحده لا شريك له، وأشهد أنّ محمدًا عبد الله ورسوله صلّاً للله عليه وسَلّاً.

قال رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ التَاسِعَ عَشَرَ

عَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ رَضَالِكُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ لِعُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ رَضَالِكُ عَنْهُ: ﴿ فَالْيَسَ عَلَيْكُو جُنَاحُ أَن يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ رَضَالِكُ عَنْهُ عَلْ اللهِ عَجِبْتُ مِنْهُ، وَسَامًا: «صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاقْبَلُوا صَدَقَتُهُ». فَاقْبَلُوا صَدَقَتُهُ مُسْلِمٌ مَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: «صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاقْبَلُوا صَدَقَتُهُ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ مَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: «صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

هذا هو الحديثُ التاسعُ عشرَ عن يعلى ابن أُميَّة رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ فيما حدث بينه وبين عمر، وفيه أن عمر أنّه قال: قُلت لعمر: «فَقَدْ أَمِنَ النَّاسُ-فهل يقصرون؟ - فَقَالَ: عَجِبْتُ مِنْهُ»، وذلك منهما ظنا أنّ القصر معلقٌ بالسَّفر مع الخوف فقط.

فقال النبي صَلَّالُلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «صَدَقَةُ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاِقْبَلُوا صَدَقَتَهُ».

- هذا الحديث فيه من الفقه مسألتان:
- المسألة الأولى: فيه أن قصر الصّلاة لها سببان: إمّا السفر وإمّا الخوف المسألة الأولى:



فإنه عند الخوف، وتسمى صلاة الخوف؛ سواءً كان حال الطلب أن يكون طالباً، أو أن يكون مطلوباً، كأن يلحقه سبعٌ ونحو ذلك، أو عند [..]، هذه أنواع الخوف الثلاثة فإنها تُقصر فيها الصلاة.

وقد جاء عن النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِتُ صيغٍ في صلاة الخوف، وعلماؤنا يقولون: «ليس للقصر إلَّا هذان موجبان».

وقال فقهاء الحنفية - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللهِ -أن للقصر موجبًا ثالثًا؛ وهو النُّسك.

وذلك من كان في مكة حاجًا ولو كان من أهلها فإنّه يقصر الصلاة.

إذن: موجب القصر اثنان لهذا الحديث، وزاد فقهاء الحنفية، وهي رواية على غير المشهور المعتمد عند الحنابلة أنه من موجبات أو من أسباب قصر الصلاة النُسك.

الفائدة الثانية في هذا الحديث وهي قول النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ اللهُ بِهَا عَلَيْهُ وَسَلَّمَ: «صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ اللهُ بِهَا عَلَيْكُمْ»، هذا يفيدنا على أن الرخص ثلاثة أنواع:

- رخصٌ الأفضل فِعلها.
- ورخص الأفضل تركها.
- ورخص يستوي فيها الأمران.

فليست كل رخصةٍ يستحب فعلها بدليل أن صلاة الخوف مخيرٌ الخائف بين إحدى الصيغ الست.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ العِشْرُونَ

شيئة الربعون في المحالية



عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ: «كَانَ إِذَا أَعْجَلَ عَلَيْهِ السَّيْرُ يُو مَالِكٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ: «كَانَ إِذَا أَعْجَلَ عَلَيْهِ السَّيْرُ يُؤخِّرُ الظُّهْرَ إِلَى أَوَّلِ وَقْتِ العَصْرِ، فَيَجْمَعُ بَيْنَهُمَا، وَيُؤخِّرُ المَغْرِبَ حَتَّى يَجْمَعَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ العَشَاءِ حِينَ يَغِيبُ الشَّفَقُ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديث أنس أن النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كَانَ إِذَا أَعْجَلَ عَلَيْهِ السَّيْرُ»؛ يعني: في سفره أخر الظهر إلى أوّل العصر فيجمع بينهما، «وَيُوَخِّرُ المَعْرِبَ حَتَّى يَجْمَعَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ العِشَاءِ حِينَ يَغِيبُ الشَّفَقُ»، أي: الشّفق الأحمر.

هذا الحديثُ فيه دليلٌ على مشروعية جمع الصلاة المتناظرة وهي:

الظهر مع العصر.

والمغرب مع العشاء.

واستدل به فقهاء الحنفية على أنه لا جمع في السفر؛ إذ الحنفية يرَون أنَّ الجمع إنّما في عرفة وفي مزدلفة فقط، ولا جمع في غيرهما، وما جاء في غيرهما فإنّ الجمع فيها جمعٌ صوريٌ واستدلوا بحديث الباب.

قالوا: لأنّ النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُخَّر الصلاة الأولى وعجّل الثانية؛ فظن من رآهُ أنّه جمع بينهما والحقيقة أنّه صلى الصلاتين كل صلاةٍ في وقتها، فقالوا: هو من الجمع الصوري.

والحقيقة أنَّ الجمع الصوريَّ فيه من المشقة والكَلفة أعلى بكثيرٍ من أن تُصلى كل صلاةٍ في وقتها؛ فيه من المشقة الشيء الكثير، فحتَّى تُقدر الصلاة بحيث يكون مُنتهى الصلاة الأولى عند تمام نهاية وقت الأولى، ويكون بدءُ الصّلاة الثانية الملتصقة بها عند بداية الصلاة



الثانية، فهذا فيه مشقةٌ شديدةٌ جدًا جدًا جدًا.

ولذلك الحقيقة أنّ فعل النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إنّما أخَّر الظُهر وأخَّر العصر إنما ذلك كان الأرفق به.

وبناء على ذلك فنأخذ من هذا الحديث الأحكام التالية:

الحكم الأول: أنّه يُشرع الجمع بين الصّلاتين لأجل السّفر كما ظهر هنا الحكم الأول: الله و المحمد المحم

وفقهاؤنا يقولون أنّه من أوسع المذاهب في الجمع: فقهاء الحنابلة فيرون أنّه يجوز الجمع عند كل حاجةٍ لحديث ابن عباس: «أَرَادَ أَنْ لَا يُحَرِّجَ أُمَّتَهُ»، فإذا انتفتِ الحاجة فلا يجوز الجمع قال عمر رَضَيَّلِيَّهُ عَنْهُ: «من جمع بين صلاتين من غير حاجةٍ فقد أتى كبيرةً من كبائر الذُّنوب».

التأخير والأفضل منهما الأرفق بالمسافر

إذن: الأرفق بالمسافر يفعله إمّا جمع التقديم أو جمع التأخير، لا ميزة لأحدهما على الآخر.

وأمّا الجمع الصُّوري فليس له أيُّ فضيلةٍ، بل الأفضل أنْ تُصلي الصلاة في أوّل وقتها إلّا الظهر تبرد كما في الحديث، والعشاء تصلى في آخر وقتها ما عدا ذلك باقي الصلوات فالأفضل أن تُصلى في أوّل وقتها، فلا ميزة للجمع الصوري.

الأمر الثالث: أنّنا إذا قلنا أنّ الصلاة تجمع لأجل السّفر، لأنّ الجمع ليس له موجب السفر ولا موجب الحاجة، أما القصر فموجبه السفر والخوف

شيئ إرزيعون في في الحجم المرابع في المرابع في المربع في



انتبه القصر لا تلازم بينه وبين الجمع -كما تعلمون- فقد نجمع ولا نَقْصُر كالمطر، وقد نقصر ولا نجمع كالحال في منى فإنّنا نقصر ولا نجمع الصلاة.

الجمع بين الصلاتين؛ قالوا المراد بالجمع بين الصلاتين: جمع الصلاتين حتى تكون صلاة واحدة هذا هو المشهور عند الفقهاء، وما معنى ذلك؟

يعني: أن الصلاتين تكونا صلاة واحدةً، وينبني عليه أنّه لا يجوز الفصل بين الصلاة الأولى والصلاة الثّانية إلّا بإقامةٍ أو وضوء خفيفين، فيعود للأمرين.

وأمّا الفصل بينهما إذا كان الجمع جمع تقديمٍ؛ فإنّه لا يصَحِّحُ الجمع فيجبُ أَن تُصلَى الثانية في وقتها.

ومما ينبني عليه أنّه يجب أن يُنوى عند الصّلاة الأولى جمع الصّلاة، وبناءً على ذلك فإنّهم يقولون: من أراد أن يجمع الظُّهر والعصر، أو المغرب والعشاء فيلزمه أن ينوي الجمع قبل تكبيرة الإحرام، أو عند تكبيرة الإحرام الأولى؛ لأنَّ الصلاتين صارتا كالصّلاةِ الواحدةِ ويجب النية عند ابتداء الأولى منهما.

وأمّا على القول الثاني في المذهب: فإنّهم يقولون أن الجمع معناه: «جمع الوقتين حتّى يكون وقتاً واحدًا»، وبناء عليه فلا يشترط الموالاة بين الصلاتين وإن كان جمع تقديم، ولا يشترط استحضار النية عند الأولى.

وبناء عليه: لو صلى الظُّهر ثم طرأ عليه أن يصلي العصر بعد ذلك صحَّ، وهذا مبنيِّ على تفسيرهم لمعنى: الجمع أهو جمع الصلاتين، أم أنّه جمع الوقتين.

والأحوط هو القول المشهور أنّ المراد بالجمع: جمع الصلاتين، فإذا جمعت بين



الصلاتين وكان الجمع جمع تقديمٍ فلا تفصل بين الصَّلاتين بحديثٍ إلّا أن يكون إقامةً، أو وضوءًا خفيفًا، وتنوي الجمع قبل أن تبدأ فتسأل الإمام هل نجمع؟ مع أنَّ فقهائنا يقولون: «إنّ المأموم تابعٌ لإمامه في القصر والجمع»، فلا تلزم النّية على المأموم، خلافًا للشافعي.

الشافعية يلزمون النية على الإمام والمأموم، لكنَّ فقهاؤنا يقولون: «يتحمَّل الإمام على المأموم النيِّة»، فلو كبَّرت مع الإمام وأنت مسافرٌ وهو مسافرٌ لا تعلم أهو قاصرٌ أم متمٌ صحت صلاتُك، لأنَّك علقت نيَّتك على فعله.

وكذلك إذا نوى الجمع أو لم ينوي الجمع فإنّك تكون تابعًا له.

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الحَادِي وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَمِّ عطيّة رَضَيَالِيَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: لَمَّا مَاتَتْ زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضَالِلَّهُ عَنْهَا قَالَ لَنَا رَسُولُ اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«إغْسِلْنَهَا وِتْرًا ثَلَاثًا أَوْ خَمْسًا، وَإجْعَلْنَ فِي الخَامِسَةِ كَافُورًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ، فَإِذَا غَسَلْتُنَّهَا فَأَعْلِمْنَنى»، قَالَتْ فَأَعْلَمْنَاهُ فَأَعْطَانَا حَقْوَهُ، فَقَالَ: «أَشْعِرْنَهَا إِيَّاهُ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديث أم عطية في تغسيلها زينب بنت النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هذا الحديث فيه من فقه المسائل:

المسألة الأولى: في قول النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأُمِّ عطية: «إغْسِلْنَهَا» فيه أنّ تغسيل الميّت واجبُ





الغسيل الثانية: في قوله: «وِتْرًا ثَلَاثًا أَوْ خَمْسًا»، فيه استحباب الوتر في الغسيل

ولم نقل أنّه واجبٌ مع أنّهُ أمُّر لأنه قد جاء في بعض ألفاظ الحديث في «الصحيح»: «إِنْ رَأَيْتُنَّ ذَلِكَ»؛ أي: إن رأيتَّن الإيتار في الغسل.

فقوله: «إن رأيتنُّ» الاستثناءُ يعود لأقرب مذكور وهو العدُّ وليس عائدًا لغسلها، فإنّ غسلها يكون أمرًا، والأمر إذا جُرِّد في الأصل فإنّه يكون للوجوب، وأمّا الإيتار في الغسيل، فإنّه للندب للزّيادة التي ذكرتها لكم قبل قليل.

الأمر الثالث: عندنا في قوله: «وِتْرًا ثَلَاثًا أَوْ خَمْسًا إِن رأيتنُّ» كما في اللَّفظ، فهذا يدُلُّنا على أنّ هذا العدد وهو الثلاث أو الخمس أو السَّبْعُ إنَّما هو سنةٌ

ويجب الزّيادة على الثلاث إذا لم ينْقي، كيف ينقي؟ لما يغسَّل الميِّت، وأنت تُغسِّل الميِّت وأنت تُغسِّل الميت حال التغسيل -أكرمكم الله- قد يخرج من بطنه شيءٌ؛ فَضُلات، لأنَّ الميِّت إذا مات إرْتخت عضلاته فتخرج فضلات.

فحينئذ تعيد الغسل رابعةً وخامسةً إلى سبع، فإذا وصلت سبعًا فإنّه يُسدُّ محلُّ الخارج من النَّجاسة، ولا يُستحبُّ الزِّيادة على السبع، ولكن السنة أن يُقطع على وترٍ.

في قوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَإِذَا غَسَلْتُنَّهَا فَأَعْلِمْنَني»، هذا يدلنا على أنّه يجوز أن يحضر وأن يرى الميت أن يُرى بعد التغسيل

انظر يُرى بعد التغسيل يحضُره من شاء من أهله، فيُسلم عليه، وأمّا في وقت التغسيل فالسُّنة ألَّا يحضر التغسيل إلَّا المباشر ومن أعانه.

السُّنة في وقت التغسيل: لا يحضر إلَّا الذي يُباشر التغسيل ومن يُعينه، كأن يصبُّ عليه



الماء ونحو ذلك، أو يُساعده إذا كان ثقيلًا في الحمل، لماذا؟ لأنَّهُ في وقت التَّغسيل قد تُرى عورته قد تنكشفُ، قد يرى منه ما يتأذى لو كان حيًا، مثل أن ترى منه نجاسةٌ، مثل ما يرى فيه من قذى وحرمةُ الميِّت كحرمة الحي.

فلذلك في وقت التغسيل لا يحضرهُ إلا من إحتِيج له في التغسيل، أمّا بعد التغسيل والتكفين فيحضُره من شاء، كما أنَّ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لمّا غُسّلَ بدأ النّاسُ يدخلون عليه، والتكفين فيحضُره من شاء، كما أنَّ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لمّا عُسِّلُ بدأ النّاسُ ومولاهُ -رَضِيَ اللهُ ولم يُغسّل النبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَعَمُّه العبّاسُ ومولاهُ -رَضِيَ اللهُ عَلَيْ الجَمِيع -، هم الذين غسّلوا النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

إذن: أخذنا هذا من قوله صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَإِذَا غَسَلْتُنَّهَا فَأَعْلِمْنَني»، أي: فأعلمنني بذلك لينظر إليها النَّبيُّ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ويُقابِلها. فَقَالَ: «أَشْعِرْنَهَا إِيَّاهُ».

قالت: «قَالَتْ فَأَعْلَمْنَاهُ فَأَعْطَانَا حَقْوَهُ»، الحَقْوُ: هو الثّوب الذي يكونُ في أسفل الجسد، وهو الإزار.

ولذلك ما باشر الجسد يُسمّى شعارا، وهذا يدُلُّنا على بركة النَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى َ الْهِ وَسَلَمَ فَإِنَّمَا باشرَ أعضاءهُ، وجاء فيه من جسده ففيه بركة ، كعرقه وشعره، وسائر أعضائه صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ.

فَقَالَ: «أَشْعِرْنَهَا إِيَّاهُ»، أي: اجعلن هذا التَّوب الذي أعطاهم إيَّاهُ، وهو إزارهُ عَلَيْهِ السَّكَمُ، اجعلنه يُواري البدن، فإنَّ الشِّعار ما وارى البدن، وما كان فوقهُ سُمِيَّ دِثارًا. قال رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّانِي وَالعِشْرُونَ

شيئة الربعون في المحالية



عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ: «النَّبِيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَى للنَّاسِ النَّجَاشِيَّ فِي اليَوْمِ الذِي مَاتَ فِيهِ، فَخَرَجَ إِلَى المُصَلَّى فَكَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

في حديث أبي هريرة رَضِّواً لِللهُ عَنْهُ أَنَّ النّبي صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نعى للنّاس النّجاشيّ، هذا الحديث فيه دليلٌ على انَّ النّعي مُباحٌ؛ وإنّما المذموم من النّعي ما كان برفع الصّوت، بأن يرفع صوته صارخا، كما جاء عن الفُضيل بن عِياض أنّه قال: «كانوا يَعُدُّون النّعي بالصّوتِ المُرتفعِ من النّياحةِ».

إذن: النّعيُ إذا كان بصوتٍ مُرتفعٍ، صياحٌ يخبر النّاس؛ ليس من باب الإخبار فقط، بل من باب الإخبار فقط، بل من باب الإخبار والتنبيه بهذه الطّريقة العالية، قالوا: إنّه يكون من الممنوع.

وكذلك إذا كان النّعيُّ مع ذكر المحاسنِ، فقد ذكر بعض أهل العلم، أنّهُ يكون ممنوعاً.

إذن: النّعيُ إذا كان مع رفع صوتٍ، أو برفع صوتٍ مع ذكر محاسن؛ فإنّه يكون منوعاً إذا كان بعد الوفاةِ مُباشرةً، وإلّا فلا، لأنَّ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ نعى النّجاشي؛ يعني: حبَّرهم بوفاته.

قال: «فِي اليَوْمِ الذِي مَاتَ فِيهِ» رَضِيَاللَّهُ عَنْهُ، النَّجاشي؛ وكان ملك الحبشة.

قال: «فَخَرَجَ إِلَى المُصَلَّى فَكَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ»، النَّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان يُصلِّي على الجنائز في الغالب، في خارجِ البلدِ، وإنّما صلَّى على ابنيْ بيَاضة في المسجدِ، فدلَّ ذلك على أنّ الأفضل أن يُصلَّى على الجنائز في المُصلَّى الذي يُصلَّى فيه على الجنائز، ويجوز أن يُصلي عليه في المسجد من غير كراهةٍ، لفعل النَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لذلك.



ولكنَّ الأولى أن يُصلى عليهم في المُصلَّى إن كان هناك مُصلَّى للجنائز.

قال: «فَكَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ»، قولهُ: «كَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ»، لم يُكبِّر على الجِنازة، وإنّما كبَّر على صلاة الغائب.

والمشهور عند فقهائنا أنّهم يقولون: «إنّه يُصلّى على الغائب على كُلِّ ميتٍ»، سواءً كان حضرهُ أحدٌ من السلمين أو لم يحْضُره أحدٌ، وسواءً كان له قدمٌ أو لم يكن له قدم.

فيجوز أن يُصلى صلاة الغائب على كُلِّ مُسلمٍ لأنّ النّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صلَّى على النّجاشيِّ، ولم نجد معنى يُخصُّ به النّجاشيُّ من غيره من النّاسِ.

ولذلك فإنَّ المشهور عند المتأخرين: أنَّهُ يجوز صلاة الغائب على كُلِّ مُسلمٍ مُطلقًا، وإن كان يعض أهل العلم يقُولونَ: «لا، لا يُصلَّى إلّا لمن كان له قدمٌ في الإسلام»، يعني: بأن يكون له قدمٌ للإسلام في خدمةٍ عظيمة، وعلى العموم الأمر فيه خلافٌ مشهورٌ في هذه المسألة.

من شرط الصّلاة على الغائب أنّه يجب أن يكون لم يُصلّى عليه في البلد، بمعنى: إذا صلّى عليه أحدُ صلاة حاضرٍ في البلد، فلا يُصلّى عليه الغائب، يُصلَّى عليه الغائب في البلد التي هو فيها، فلا يُصلَّى عليه، فلا يُجمعُ بين صلاةِ حاضرٍ وغائب في بلدٍ واحدةٍ، هكذا يقولون.

إذا كانت البلد كبيرةً، فهل إذا صُلِّيَ عليهِ في طرفها، جاز أن يُصلَّى عليه صلاة الغائب في الطَّرف الثّاني؟

ظاهر كلامهم: لا، لا يُصلَّى عليهِ.

شيخ إرزيعون في الأحكام



وأمّا ظاهرُ كلام بعض المُتأخِّرين حينما علّلُوا في صلاة الجمعة هناك: أنّه يجوز تكرار الجماعة، الجُمعة في البلد الواحد، لأنة في الأمصار الكبير؛ يعني: المُدن الكبيرة يجوز تكرار الجماعة، وأمّا الأمصار الصّغيرة كالقُرى، والهِجر فإنّه لا يجوز تكرار الجُمعة، بل يجب أن تكون جمعة واحدة في البلد، إلّا أن يكون مِصرًا كبيرًا كالمدن هاته التي نعرفها الآن، لو قُلت لنا صلُّوا في مسجدٍ واحدٍ شققت عليهم مشقّة خارجة عن العادة.

ولذا قرَّر فُقهاؤنا أنَّ الأمصار الكبيرة تأخُذُ حكم القُرى المُتعدِّدة، هذا قالوه في الجمعة، فقد نقولُ: «إنَّ صلاة الغائب مثلهُ»، فإذا كانت البلدةُ كبيرةً، وصُلِّي عليه في طرفها، وكانت هُناك مشقّةٌ في حُضور الصّلاة عليه، فيجوز حينئذٍ صلاة الغائب.

طبعًا القاعدةُ عند أهل العلم أنَّ الجنازة كالإمام، فإذا لم تكن صلاةَ غائب، فيجب أن تكون الجنازةُ أمامك، فإذا رُفعت؛ يعني: حملوها النَّاس، لا يجوز أن تُصلِّي عليها لأنَّها محمولةٌ، فيجب أن تكون حاضرةً أمامك؛ صلاةُ الحاضر.

وإذا تقدَّم المُصلِّي على الجِنازةِ لم تصحَّ، كما لو تقدَّم المُصلِّي على الإمام.

قال: «فَكَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ»؛ يعني: النَّبِيِّ صَالَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهذا يدُلُّنا على أنَّ تكبيرةَ الجِنازَةِ، السُّنةُ أن تُصلَّى أربعًا، وقد تبث خمسٌ عن النَّبِيِّ صَالَّلَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فيجوز أن تُصلَّى خمسًا، ويجوز أن تُصلَّى سِتًا، وأمَّا سبعٌ للحديث فيها مقالٌ.

والتّكبيرات الأربع هي الأفضل؛ لأنّها جاءت في أكثر من حديث، حديث عبد الله بن أبي أوفى، ومنها حديث أبي هريرة رَضِيًا لللهُ عَنْهُ.

قال رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:



الحَدِيثُ الثَالِثُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُا أَنَّ مُعَاذًا رَضَالِلَّهُ عَنْهُ قَالَ: بَعَثَنِي رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ ال

«إِنَّكَ تَقْدُمُ قَوْمًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ فَادْعُهُمْ إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ، فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ تَعَالَى إِفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذَلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهَ تَعَالَى إِفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَى فُقُرَائِهِمْ، وَإِنَّقِ دَعْوَةَ المَظْلُومِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَها فُقُرَائِهِمْ، وَإِنَّقِ دَعْوَةَ المَظْلُومِ، فَإِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَها وَبَيْنَ اللهِ حِجَابٌ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُ فِي قصة بعث معاذٍ، ومحلُّ الشاهد فيه الذي أورده المصنف هو قول النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذِلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهُ تَعَالَى إِفْتَرَضَ المصنف هو قول النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذِلِكَ فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ اللهُ تَعَالَى إِفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَا نِهِمْ فَتُردُ عُلَى فُقَرَائِهِمْ»، هذه الجُملة تدُلُّ على وجوب الزّكاة في الأموال؛ لأنّها افترضت عليهم، فهي ركنٌ من أركان الإسلام.

﴿ الأمرُ الثّاني في قوله: «تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ»، هذا يدلُّ على أنّهُ يجبُ إعطاءُ الزّكاةِ للسّاعي، وعون نائب بيت المال، تُؤْخَذُ؛ أي: تُعطى للسّاعي.

الأمرُ الثّالث في قوله: «مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ»؛ انتبه هذه المسألةُ تحتاجُ إلى تركيزٍ أغنيائهم هنا تُخالفُ فقراءهم المذكورة بعدها.

الغنيُّ عكسهُ الفقير، والغنيُّ له معنيان، والفقير له معنيانِ، انظُر هنا، الغنيُّ الأولى، المُرادُ

شيخ إرزيعون في المحالية



بها كُلُّ من ملكَ النِّصابَ.

إذن: الغنيُّ الأولى هنا كُلُّ من ملك النصاب، «تُؤخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ»، أي: الزّكاة تؤخذ ممَّن مَلكَ النّصابَ بشرطهِ، بأن حال عليه الحول، لحديث ابن عمر.

يُقابل ذلك من ليس بغني ممَّن لا تجبُ عليه الزَّكاة، من هو؟ هو الذي لم يملك النِّصاب، لا يملكُ والنِّصاب، لا يملكُ دون النِّصاب هذا واحدٌ.

قال: «فَتُرَدُّ عَلَى فُقَرَائِهِمْ»، الفقراء هُنا لا يُقابلون الأغنياء في اللَّفظةِ الأولى، وإنَّما يُقابل الغنيَّ بمعنى الذي عندهُ الكِفاية.

أعيد كلامي بلغة أخرى، الغني نوعان:

غنى يوجب الزّكاة.

وغني يمنع استحقاق الزّكاة.

الغنى الذي يُوجب الزّكاة: هو مِلكُ النِّصاب إذا حال عليه الحول، هو الذي قال النّبيّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ».

النّوع النّاني: الغنى الذي يمنعُ اِستحقاق الزّكاة بمعنى؛ إذا فقدهُ صار فقيرًا، الغنى الثّاني معناه الكِفاية.

فكُلُّ من كان واجدًا لأمورٍ خمسة فإنَّهُ يكون غنيًا:

- من وجد ما يكفيه أكلهُ وشربهُ سنتهُ كُلّها.
 - ووجد ما يكفيهِ لباسهُ.
 - ووجد ما يكفيه سكنهُ.



- ووجد ما يكفيه نِكاحهُ؛ يعني: زواجهُ، يُريد أن يتزوّج ويحتاج إلى مُؤنة مهر وغير ذلك.
 - والأمر الخامس: ووجد ما يكفيه لضروريات حياته.

فإنَّهُ يكون غنياً غنى يمنع استحقاق الزَّكاةِ، ولا تلازم بين الغنائينِ كما قال الموفَّق.

وبناءً على ذلك: فقد يكون الشّخص غنياً بمعنى، وليس بغني في الآخر، يملكُ نصاباً فيبذُلُ الزّكاة، وليس بغني فيأخُذ الزّكاة.

رجُلُ ليس عندهُ إلّا ما يُعادلُ مئة درهم يعني: ستة مئة جرام من الفِضّة، هذا الرّجل نقول: يجب عليك أن تخرج الزّكاة، فيبذُل رُبع العُشر، بنفس الوقت نقول: خُذ من الزّكاة إيجار بيتك، وخُذ من الزّكاة مهر زوجتك، وخذ من الزّكاة ما تحتاجه لضرورياتك، فلا تلازم بين نوعي الغنى.

المسألةُ الثّالثة في قوله: «فَتُرَدُّ عَلَى فُقَرَائِهِمْ» الضّمير هنا أخذ منه الفقهاء أنّهُ لا يجوز إخراج الزّكاة من البلد الذي وَجبَتْ فيهِ

لأنّه قال: «تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَى فُقَرَائِهِمْ»، ويدلُّ على هذا الفهم ما جاء عند سعيد بن منصور في «السُّنن» «أنّ النّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ إِذَا أُخْرِجَتْ الزَّكَاةُ مِنْ مِخْلَافٍ، أَنْ تُرَدَّ إِذَا أُخْرِجَتْ الزَّكَاةُ مِنْ مِخْلَافٍ، أَنْ تُرَدَّ إِلَى ذَلِكَ المِخْلَافِ».

قال: «فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِذِلِكَ فَإِيَّاكَ وَكَرَائِمَ أَمْوَالِهِمْ، وَإِتَّقِ دَعْوَةَ المَظْلُومِ»، السّاعي؛ وهو نائب بيت المال في أخذ الزّكاة؛ نائب وليّ الأمر إذا أراد الزّكاة فلا يأخُذ من كرائم المال، ولا يأخُذُ من أقلّها وإنّما يأخُذ من أواسِطها، كما قال عمر رَضَالِللّهُ عَنْهُ: «وَعُدَّ عَلَيْهِمْ السِّخَالَ وَلَا يَأْخُذُ مَن أقالِسَّخَالَ التي تكون غير مُجزئةٍ في الأُضحية وغيرها، فإنّها تُعدُّ في الزّكاة، لكنّها لا تَنْ فالسّخال التي تكون غير مُجزئةٍ في الأُضحية وغيرها، فإنّها تُعدُّ في الزّكاة، لكنّها لا

شيئ الربعون في في المحتل المحتل المحتل المحتل المحتل المربع المحتل المحت



تُخذ، وكرائم المال كذلك، وهو الغالي من الإبل والبقر والغنم ونحو ذلك فإنّها لا تُؤخذُ. قال رَحمَهُ ٱللّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الرَّابِعُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُذْرِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَيْسَ فِي حَبِّ وَتَمْرٍ صَدَقَةٌ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُذْرِيِّ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ قَالًا عَلَيْ الْعَالِمِ اللَّهِ عَلَيْ الْعَلَيْ خَمْسَ أَوْلَا فِيمَا دُونَ خَمْسِ ذَوْدٍ مِنَ الإِبِلِ صَدَقَةٌ، وَلا فِيمَا دُونَ خَمْسِ أَوَاقي مِنَ الفِضَّةِ صَدَقَةٌ اللهِ عَمْدَ قَهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ الللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللهُ الللّهُ اللّهُ الللهُ الللّهُ الللللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللّهُ الللهُ الللللهُ الللّهُ الللللهُ اللللهُ الللللللهُ الللللهُ الللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ الللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللّهُ الللهُ الللهُ الللللهُ اللللّهُ اللهُ الللهُ الللللّهُ

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديث أيضاً في الزكاة وفيه من الفقه مسائل:

المسألة الأولى: فيه بيان نصاب الخارج من الأرض الذي يجب فيه الزّكاة وهو في قوله: «لَيْسَ فِي حَبِّ وَتَمْرٍ صَدَقَةٌ حَتَّى يَبْلُغَ خَمْسَةَ أَوْسُقٍ»، هذه الجملة فيها مسألتان:

المسألةُ الأولى: أنَّ الزّكاة إنَّما تجبُ في الحبِّ، والتّمر وما يلحقُ به

وهو الثّمار، ثمار الشّجر والحبُّ النّابت فقط، غير الثمر وغير الحبّ لا زكاة فيه، فكلُّ ما كان المقصودُ من الشّجر ورَقُهُ فلا زكاة فيه، العنبُ فيه الزّكاة، أمّا ورق العنب -يُباع الآن- يباع حتّى في المحلّات التجارية، يُباع لك العنب وورق العنب؛ وهو ورق شجر بأغلى الأثمان لكن لا زكاة فيه، لأنّ الزّكاة إنّما هي في الثّمر فقط وفي الحبِّ.

إذن: كُلُّ ما كان المقصود منه ورقهُ فلا زكاة، وكُلُّ مالم يكن حباً ولا ثمرًا كالوَرقِياتِ فلا زكاة فيه، وكُلُّ ما كان الثَّمرُ فيه غير مُقتاتٍ كالفواكهِ، فإنّهُ لا زكاة فيه، كُلُّ الفواكهِ لا زكاة فيه، الزّكاة خارج من الأمر، وهذا أخذناه من قوله: «لَيْسَ فِي حَبِّ وَتَمْرٍ»؛ لأنَّ التَّمر ثَمرٌ



يُكالُ ويُقتاتُ، فكُلُّ ما لا يُكالُ لا يُقتاتُ فإنّه لا زكاة فيه.

قال: «حَتَّى يَبْلُغَ خَمْسَةَ أَوْسُقٍ»، الوَسْقُ يعادل= ستِّينَ صاعاً (٦٠).

وبناءً على ذلك: فُكلُّ ما كان يملك من الثَّمر أو شجرهُ يُنتج من الثَّمر ما يُعادلُ ستِّين في خمسة = ثلاثمئة صاع فإنّهُ حينئذٍ تجبُ فيه الزّكاةُ.

الصّاع تقريباً على أقصى تقديرٍ في الثّمر ثلاثة كيلو (٣كلغ)، وأنتم تعلون أنَّ بعض النّخل، قد يُنتج أكثر من مئة وخمسين كيلو (١٥٠ كلغ)، بعض النّخل تصير حبّته كبيرة جدًا ويُنتجُ، ولذلك أحياناً من ملك خمسة نخلاتٍ أو ستة نخلاتٍ ففي الغالبِ أنّهُ تجب عليه الزّكاة في أغلب الأحوال، لأنّهُ قطعاً قد جاوز خمسة أَوْسُقٍ، العِثقُ الواحد فيه -ما شاء الله- يصل أحياناً إلى أكثر من ثلاثين كيلو (٣٠ كيلو) وهكذا بعض أنواع النّخل.

إذن: عرفنا الآن النِّصاب الخارج من الأرض.

الجُملة الثّانية في قوله: «وَلا فِيمَا دُونَ خَمْسِ ذَوْدٍ مِنَ الإِبِلِ صَدَقَةٌ»، هذا فيه بيانٌ لنصاب السّائمة من الإبلِ، فإن لم تكن سائمةً فلا زكاة فيها

لأنّ النّبيَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «فِي السَّائِمَةِ الزَّكَاةُ»، ومفهومه أنّ غير السّائمة لا زكاة فيه، وهذا من مفهوم اللّقب، وهو من المفاهيم القويّة.

قال: «وَلَا فِيمَا دُونَ خَمْسِ أَوَاقي مِنَ الفِضَّةِ صَدَقَةٌ»، هذا ما يُسمّى بنصاب الفضّة الفضّة معروفةٌ: معدنٌ، الأصلُ فيه أنّ فيه الزّكاة إلّا أن يكون حُليًا مُستعملًا، فلا زكاة فيه، يعنى: صُنع وإسْتُعملَ أو أُريد به الاستعمالُ فلا زكاة فيه.

هذه الفضة فيها الزّكاة إذا كانت قد بلغت خمسةَ أواقٍ= ويُعادل خمس أواقي مئتا درهم،

شيخ إرزيعون في الحجام



والدَّرهم يُعادل= جرامان وخمسةٌ وتسعون بالمئة، فإذا ضربت ٢٠٠ × ٢٠٠ ستجد أنَّ نصاب الفضة يُعادل=٥٩٥ جرامًا فِضة.

إذن: كُلُّ من ملكَ خمسمئةٍ وخمس وتسعين ٩٩٥ جرامًا فِضة، فإنَّهُ تجبُ عليه الزَّكاةُ.

وأمّا الذّهبُ فنصابهُ عشرون مثقالًا، والمِثقال هو الدِّينار، والمثقال يُعادل= أربع جرامات ذهب وربع (٢٥, ٤)، فيكون النّصاب ٢٠ × ٢٥, ٤ تُصبح= خمسةٌ وثمانون جراماً من الذّهبِ ٨٥جرام.

إذن: نصاب الذّهب خمسة وثمانون (٨٥) جراماً، ونِصاب الفضّة خمسُمئةٍ وخمسة وتسعون (٩٥) جراماً، الله وتسعون (٩٥) جراماً، لأنَّ الدّرهم المُرادبه الدّرهم الإسلامي على المُعتمد، وقال بعضهم: بناءً على العُرف.

الذُّهبُ والفضّة يُضمُّ بعضهما إلى بعضِ في تكميل النَّصابِ

فلو أنَّ رجُلًا ملك نصفَ نصابٍ من الفضّة، ونصف نصابٍ من الذَّهبِ وجبت عليه الزِّكاةُ، أو رُبع نصابٍ من الفضة، وثلاثة أرباع نصاب من الذّهب وجبت عليه الزّكاةُ.

الأوراق النّقدية التي نتعاملُ بها من دنانير وجُنَيْهاتٍ ودُولاراتٍ وغيرها، نقول: هي مُلحقةٌ كعُروض التّجارةِ بأقلّهما، باعتبار النّظرِ لمصلحة الفقير.

والأقلُّ غالبًا في زماننا قيمةُ الفضّة، في زماننا دائمًا الفضّة أقلُّ، وخمسمئة وخمسة وتسعين (٥٩٥) جرامًا فضة، تعادل تقريبًا إذا أردت ان تُقدّرها بالدّنانير = ٣٠٠ دينار.

فَكُلُّ ملك ثلاثمئة (٣٠٠) أو أقل من ثلاثمئة دينار فإنّه يكون قد ملك النّصاب، فتجبُ عليه الزّكاة فيكون حينئذِ غنياً غنى يُوجب الزّكاة عليه (٣٠٠) دينار فقط.



الإسلام ابن تيمية كذلك: أنّ الحلي لا زكاة فيه

لأن قوله «خَمْسَة أَوَاق »، قالوا: المراد بالأوقية كما فسره علماء اللغة كأبو عبيدة القاسم بن سلام في كتاب «غريب الحديث»: «المراد بالأوقية المَضروبة، التي ضربت على هيئة دراهم».

طبعا على هيئة الدراهم لا الدنانير، وما لم يكن مضروبًا، فإما أن يكون تِبرًا وإما أن يكون حُلِيًا، فالتِبر ملحقُ على سبيل الأولوية بالمضروب، وأمّا الحُلِيُّ فالاستعمال فلا زكاة فيه.

وهذا استدل به بعض أهل العلم على عدم وجوب الزكاة في الحُليِّ.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الخَامِسُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: ذَكَرَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الهِلَالَ، فَقَالَ: «إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَفْطِرُوا، فَإِنْ أُغْمِيَ عَلَيْكُمْ، فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

هذا الحديث في النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَصُومُوا»؛ أي: رمضان.

وهذا فيه دليلٌ على أنّ دخول شهر رمضان إنما يعتبر فيه بالرؤية، وقيل: لم يخالف في هذا إلّا مطرّف بن عبد الله هو الذي خالف في هذه المسألة.

ولذلك حكي إجماع باعتبار عدم الاعتداد بخلاف مُطَرِّف في هذه المسألة.

قال: «وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَفْطِرُوا»، أي: رأيتم هلال شوال.

شيئ إربعون في المحمد ال



والفقهاء يقولون: إنّ دخول الشهر يثبت بواحدٍ فقط، وخُروجه يثبتُ باثنين.

وأمّا الدُّخول فلأن النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبِل شهادة الأعرابي وحده وأمر بالصَّوم، وقبِل شهادة ابن عمر وهما واقعتان مختلفتان، فدل على أن شهر رمضان يدخل بالواحد، لأنّه إخبارٌ.

وأمّا خروجه فلا بد من شاهدين لأنّه شهادةٌ، وكل أشهر السّنة لا تثبت إلّا باثنين إلّا دخول شهر رمضان بواحد.

المسألة الأخيرة في قوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَإِنْ أُغْمِيَ عَلَيْكُمْ، فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ».

هذا الحديث فقوله: «فَإِنْ أُغْمِيَ عَلَيْكُمْ، فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ»، اختلفت الألفاظ فيه، فبعضها جاء: «فَأَكْمِلُوا العِدَّةَ ثَلَاثِينَ»، وبعضهم يقول: «فَعُدُّوا»، وبعضهم يقول: «فَأَكْمِلُوا العِدَّةَ »، وبعض الألفاظ: «فَأَكْمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ».

ولفظة «أَكْمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ»، ضعيفةٌ عَلَها أهل العلم، ولا تصحُّ، وملخص الكلام في ذلك:

أنّ قوله: «فَعُدُّوا ثَلاثِينَ»، أي: فاجعلوا رمضان ثلاثين يوماً، فالضَّمير هنا يعود إلى رمضان ولا يعود إلى شعبان.

ومن قال: «فَأَكْمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ»، أو «عُدُّوا شَعْبَانَ»، فإنّهُ لفظٌ منكرٌ قاله أحمد وغيره.

وبناءً على ذلك: انظروا معي يوم التّاسع والعشرين من شعبان هذا اليوم يُسمى يوم شك لا يجوز صومه إمّا تحريمًا أو كراهةً على قول بعض أهل العلم لأنّ النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى أن يُتقدم رمضان بيوم أو يومين هذا الذي هو يوم تسعة وعشرين.



فقد يُكون يوماً واحدًا إِن كان الشهر ناقصاً فتقدمته بيوم، وقد تكون تقدمته بيومين إذا كان الشهر تاماً.

إذن: يوم تسعة وعشرين لا يجوز صومه إمّا كراهةً أو تحريماً.

يوم الثلاثين هذا اليوم -انظر معي- له ثلاثٍ حالات من باب القسمةِ العقلية الكاملة:

﴿ فإن رُئِيَ الهلال في ليلتهِ السّابقة، فهل يكون يوم ثلاثين أو واحد رمضان؟ واحد رمضان. رمضان - من باب القسمة لذلك قلت لكم هي قسمة عقلية - فيجب صومه لأنّه من رمضان.

الحالة الثانية: طبعا قلت في الليلة السابقة، لأنه لو رُئِيَ الهلال في النهار فهو للسابقة أم
 لللاحقة؟ لللاحقة، طيب انظر معي:

فإن تراءى الناس الهلال، ولم يروا الهلال تراءَوه ولم يروه، وكانت السماء صحوًا، فإنّ هذا اليوم يسمى يوم شكٍ كذلك فلا يصامُ.

الحالة الثالثة: أن يتراءى النّاس الهلال فيمنعهم من رؤيته غيثمٌ أو قَتَرٌ، غيمٌ: سحابٌ، قترٌ: غبارٌ، ضبابٌ بناءً على اختلاف البلدان في ناس عندهم ضباب ونحن عندنا غبار، وهذا رزق الله عَرَّكِجَلَّ يفضل به من شاء من عباده.

فلذلك قد يمنعُ النّاس القتر، هذا القتر إذا منع الرؤية، فهذا اليوم هل يُسمى يوم شكِ أم لا فيه قولان، والأقرب أنّهُ لا يُسمَّى يوم شكِ.

إذن: إذا كان يوم الثلاثين ليس لم يُرى هلال ولكن منع من رؤيته غيمٌ أو قَتَرٌ فلا نسميه يوم شك، ما حكم صيام هذا اليوم؟ كثير من المتأخرين يقول: «إنّ صيام هذا اليوم واجبٌ وتكون النية فيه متردِّدةً»، لأنَّ النَّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «فَأَكْمِلُوا عِدَّةَ رَمَضَانَ ثَلاثِينَ»،

شيخ إرزيعون في الحجام



«فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ»، ما معنى عدوا ثلاثين؟ يعني: صوموا هذا اليوم بنية رمضان، فإن كان رمضان تسعة وعشرين يوماً فهذا اليوم يعتبر أنه ليس من رمضان.

فعدُّوا ثلاثين الضمير يعود لرمضان وليس عائدًا لشعبان، وإعادة الضّمير لشعبان منكرةٌ أنكرها أهل العلم قديمًا كُلِّهم نص عليها أحمد -أظن- وعلي بن المديني وجماعة انكروا أن يكون الضمير عائدًا لشعبان.

والقول الثاني: أنّ صيام هذا اليوم ليس واجبًا، وإنّما مباحٌ أو مستحبٌ صيامه بنية رمضان -طبعا- ليس بنية التطوع يكون صيامه مباحًا أو مستحبًا، لماذا قلنا أنّه مباحٌ أو مستحبٌ أو واجبٌ؟

لأنّنا نقول -اسمع معي- عائشة زوج النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دائماً يَنظر لها ويعرف حالها، عمر رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، ابن عمر أشدُّ النَّاس اتباعاً عليٌ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، عشرةٌ من أصحاب النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ منهم ثِنتان من زوجاته أو ثلاث كُلُّهم كانوا يصومون يوم الثلاثين من شعبان إذا حال دون رُؤيته غيمٌ أو قَتَرٌ، لكن هل هو واجبٌ؟

قال المتأخرون: وجوبًا، وظاهر نصوص أحمد عدم وجوبه كما قال الشيخ تقيُّ الدِّين، وإنّما هو إباحةً أو ندبًا ولذلك لا نسميه يوم شكٍ لماذا؟ لأنّه لا يدخل في الحديث؛ ليس داخلا في النهى.

إذن: من استدل علينا بأنّه لا يجوز الصوم في قوله: «فَعُدُّوا ثَلَاثِينَ»، خَطَوُك من أين جاء؟ عود الضمير إلى أين، ولذلك الفقهاء؛ الأئمة أئمة الحديث - لمَّا ضعَّفوا هذه الزيادة «فَعُدُّوا



شَعَبَانَ»، قالوا: خطأٌ وإنّما فعدُّوا رمضان.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ السَّادِسُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ نَسِيَ وَهُوَ صَائِمٌ، فَأَكَلَ أَوْ شَرِبَ، فَلْيُتِمَّ صَوْمَهُ، فَإِنَّمَا أَطْعَمَهُ اللهُ وَسَقَاهُ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديث فيه أنَّ من نسِيَ فأكل أو شرِب فصومهُ صحيحٌ، سواءً كان نفلًا أو فريضةً لعموم «وَهُوَ صَائِمٌ»، خلافًا لمن قال هذا خاصٌ بالفريضة دون النافلة.

وهذا نأخذ منه قاعدةً واحدةً ونختم بهذا الحديث؛ وهو أن القاعدة عندنا أنّ: النسيان والجهل يجعلان الموجود معدوماً، ولا يجعلان المعدوم موجودًا، فمن أكل أو شرب نسياناً فهذا الموجود وهو الأكل والشرب نجعله معدوماً كأنّه لم يأكل ولم يشرب، لكن من نسي أن يتوضأ فلا نقول إنّ صلاتك صحيحةً لماذا؟ لأنّه لا يجعل المعدوم وهو الوضوء، لم يتوضأ لم يجعل المعدوم موجودًا احفظوا القاعدة.

قال رَحْمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحديث السابع والعِشْرُونَ

عَنْ أَبْي هُرَيْرَةَ رَضَالِكُ عَنْهُ قَالَ: خَطَبَنَا رَسُولُ اللهِ صَالَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ فَرَضَ اللهُ عَلَيْكُمْ الحَجَّ فَحُجُّوا، فَقَالَ رَجُلِّ: أَكُلَّ عَامٍ يَا رَسُولَ اللهِ؟ فَسَكَتَ حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا، فَقَالَ رَجُلِّ: أَكُلَّ عَامٍ يَا رَسُولَ اللهِ؟ فَسَكَتَ حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ فَلَتُ نَعَمْ لَوَجَبَتْ، وَلَمَا إِسْتَطَعْتُمْ، ثُمَّ قَالَ: ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ، رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ قُلْتُ نَعَمْ لَوَجَبَتْ، وَلَمَا إِسْتَطَعْتُمْ، ثُمَّ قَالَ: ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ،

شيئ الربعون في في المحتل المحتل المحتل المحتل المحتل المربع المحتل المحت



فِإِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنَ الأُمَمِ بِكَثْرَةِ سُؤَالِهِمْ وَاخْتِلَافِهِمْ عَلَى أَنْبْيَائِهِمْ، فَإِذَا أَمَرْتُكُمْ فِإِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنَ الأُمَمِ بِكَثْرَةِ سُؤَالِهِمْ وَاخْتِلَافِهِمْ عَلَى أَنْبْيَائِهِمْ، فَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَدَعُوهُ».

أُخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

هذا حديث أبي هريرة فيه أنّ الله عَرَّفَجَلَّ فرض على النّاس الحجّ.

وهذا يذُلُنا على أنّ الحجَّ فريضةٌ وركنٌ من أركان الإسلام وأحد المبانِي خمس العظام. الأمر الثاني: أنّ هذا الحديث فيه دليلٌ على أنه لا يجب الحج في العمر إلّا مرة واحدةً كما أنّ هذا الحديث أيضًا فيه دليلٌ على وجوب العمرة

لما جاء في الحديث الآخر أنَّ النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «دَخَلَ الحَبُّج فِي العُمْرَةِ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ»، وهذا الحديث له معنيان:

أي: أنَّ العُمرة تأخذ حكم الحجِّ، فكما أنَّ الحجَّ واجبُّ فالعمرة مثلهُ.

والأمر الثاني: أنّها دخلت فيها، فمن حج قارناً فإنّ حجَّه هذا مع أنّه أفعال حجٍ من غير عمرةٍ تُجزِئه عن عمرة الإسلام ولا يلزمه أن يعتمر بعدها.

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّامِنُ وَالعِشْرُونَ

عَنِ ابْنِ عَبَاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «وَقَتَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَهْلِ المَدِينَةِ ذَاتَ الحُلَيْفَةَ وَلِأَهْلِ الجُحْفَةَ، وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنًا، وَلِأَهْلِ اليَمَنِ يَلَمْلَمَ وَلِأَهْلِ العِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ، قَالَ: وَلِأَهْلِ الشَّامِ الجُحْفَةَ، وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنًا، وَلِأَهْلِ اليَمَنِ يَلَمْلَمَ وَلِأَهْلِ العِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ، قَالَ: وَهُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ، فَمَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَةَ فَمَا كَانَ دُونَهُنَ فَمِنْ أَهْلِ وَهُنَّ لَهُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ، فَمَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَةَ فَمَا كَانَ دُونَهُنَ فَمِنْ أَهْلِ كَتَى مَلَيْهِنَّ مِنْ عَيْرِ أَهْلِهِنَّ، فَمَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَةَ فَمَا كَانَ دُونَهُنَ فَمِنْ أَهْلِ



أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذه تسمى بالمواقيت المكانية وهي خمسة:

«لِأَهْلِ المَدِينَةِ ذَا الحُلَيْفَةَ» وهو معروفٌ الآن هو جزءٌ من المدينة.

«وَلِأَهْلِ الشَّام الجُحْفَةَ» وهو معروف الآن وبني مكانه مسجدٌ.

قال: «وَلِأَهْلِ نَجْدٍ قَرْناً»، ويُسمى السّيل الكبير.

«وَلِأَهْلِ الْيَمَنِ يَلَمْلَمَ» وكانَ إلى عهدٍ قريبٍ هذا المكان، ثم الخط الساحل الجديد ابتعد عن يَلَمْلَمْ قليلًا فجعلُوا له محاذاةً.

قال: «وَلِأَهْلِ العِرَاقِ ذَاتَ عِرْقٍ» وهذا هو الخط الجديد الذي يُبنى الآن، والذي سيكون لأهل الكويت سيمرون مع ذات عرقٍ، الخط الجديد أقرب طريق لهم الآن إلى مكة إذا تمَّ الخط الخط الجديد، سيكون إحرامُ أهل الكويت وشمال المملكة والقصيم كُلهم سيكون إحرامهم من ذات عرق إن تم الخط.

وقد صدر قرار بلجنة شُكلت مدة سنة وزيادة حتَّى حدَّدوا ذات عرقٍ هل اختلف أهوُ وادٍ أم جبل، والصحيح أنَّه وادي يُسمى الظرية، معروفة الظرية في مناطق معروفة عندنا.

ولذلك الخط الجديد الذي سيمر سيكون هناك، الآن هو مهجورٌ ولا أحد يُحرم منه ولذلك الخط النبي سيأتي -إن شاء الله - القريب سيكون الإحرام منه بمشيئة الله عَنَّوَجَلَّ وهي كُلُّها معروفة -بحمد الله - وأغلبها وديانٌ، وبعضها علامات وجبالٌ.

قول النبي صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَهُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ»، هذه الجملة نستفيد منها عدد من الأحكام:

شيئ إرزيعون فالراحي



الحكم الأوّل: أنّ من كان مُجاوزًا للمواقيت وهو الآفاقي، فيجب عليه أن يُحرم منها ومن مرَّ على الميقات فله ثلاث حالاتٍ:

﴿ إِمَّا أَن يَمرَّ على الميقات مُريدًا حجاً أو عمرةً، فيجب عليه الإحرام، يجب وجوباً أن يحرم من الميقات.

الحالة الثانية: من جاوز الميقات مُريدا مكة ولا يريد الحج والعمرة، فالفقهاء يقولون: «يجب عليه أن يُحرم إلّا أن يكون ممّن يكثرُ تردُّده إلى مكة»، كالذين يحْتطبون مثلا والتجار وغيرهم، لأن ابن عمر رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ ما خرجَ خارِج مكة ثُمَّ رجع إليها إلّا وأحرم، وكذا عددٌ من الصحابة هذا القول المشهور عن المتأخرين.

وقال بعض أهل العلم: «لا يلزم لأن النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ دخل مكة وعلى رأسهِ المغفر كما في حديث أنسٍ»، وحمله الفقهاء على أنّ هذا كان لحاجةٍ، لأنّه دخلها فاتحا صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وعلى العموم المسألة خلافيةٌ.

الحالة الثالثة: -انظر معي- من قصد مكاناً دون الميقات فيجوز له أن يُجاوز الميقات بدون إحرام، كأن يذهب إلى جدة، أو يذهب إلى عسفان، أو يذهب إلى الكامل، أو يذهب إلى غير ذلك من المدن التي تكون دون الميقات، فيجوز له أن يذهب من غير إحرام. قال رَحمَهُ أَللّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ التَّاسِعُ وَالعِشْرُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْعَرَرِ».



أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديث؛ وهو نهي النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن بيع الحصاة وعن بيع الغرر؛ هذا أصل من أُصول أحكام المُعاملات الشَّرعية.

وسأعطيكم قاعدةً سهلةً جدًا في المعاملات تختصر لك كل شيء:

كل معاقدة في الدُّنيا تجوز إلَّا ما كان فيها واحدًا من ثلاثة أشياء، كل معاملة في الدنيا بيعٌ، معاوضة تبرعٌ كل معاملة في الدنيا تجوز إلَّا ثلاثة أشياء فقط:

الأمر الأوّل: العينُ المحرمة.

كبيع الخمر، والخنزير، والنّجس الذي لا منفعة فيه وهكذا من الأمور المحرمة لعينها، وهذا سهلٌ جدًا، وهذه أشياءٌ معدودةٌ عدَّها الشّارع في النّص.

طبعاً على خلافٍ في بعض جزئياتها مثل: ما لا منفعة فيه، هم يقولون قديماً: «لا يجوز بيع الحشرات إلّا دودة القرز الأنتا لا نعرف من الحشرات ما له منفعة إلا دودة القرز الآن في زمننا الكثير من الحشرات يُستفاد منها في التجارب، ويستفاد منها في التشريح، طلاب الطب أوّل سنة يأتون يقولون: رح اشتري لنا بعض الحشرات الصغيرة يتدرب فيها حتى يكبر إلى الأرانب، ثم يكبر إلى تشريح الآدمي.

فالحشرات الآن أصبح لها فائدةٌ، فيجوز بيعها، وعندنا محلاتٌ مشهورةٌ تبيع الحشرات طلاب الطب ليشرحوها، ويبيعونها بأسعار غاليةٍ لأنّهم يختارون نوعاً معيناً.

إذن: مثل هذا البيع نقول صحيح، يسألون نقول: إنّه يجوز أصبح فيه منفعة، إذن: تختلف باختلاف تحقيق المنفعة.

شيخ إرزيعون في الأحمام



إذن: الأمر الأول كل ما نهى الشَّارع عن بيعه.

﴿ الأمر الثاني: كل ما كان ربا.

الربا حرامٌ.

🕏 النوع الثالث: كل ما كان غررًا.

ما الدليل على الغرر؟ حديث الباب: «نَهَى النَّبِيُّ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم عَنْ بَيْعِ الغَررِ»، في الحديث عندكم هنا: «الغَدِيرِ» لا يوجد شيءٌ اسمه الغدير هو بيع الغررِ، خطأٌ من الطابع؛ هو بيع الغرر، نُهِي عن بيع الغرر.

قال رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّلاثُونَ

عَنْ عُبَادَةَ بْنُ الصَّامِتِ رَضِّ اللَّهِ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولَ اللهِ صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«الذَّهَبُ بِالنَّهُ مِ وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ ، وَالبُرُّ بِالبُرِّ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، وَالمِلْحُ بِالشَّعِيرِ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، وَالمِلْحُ بِالشَّعِيرِ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، وَالمِلْحُ مِثْلًا بِمِثْلٍ ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ ، يَدًا بِيَدٍ ، فَإِذَا إِخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ ، فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُم إِذَا كِانَ يَدًا بِيَدٍ ».

أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ

هذا الحديث أهمُّ حديث في باب الربا يُبين أحكامه، وقد بين أنواع الرِّبا وهما نوعان أساسيان وهما: ربا الفضل وربا النسيئة، وقد يجتمع النوعان معاً فيسمى ربا جاهلية.

وربا الفضل: هو الزيادة في أحد المالين الرّبويين.

وربا النسيئة: هو التأخير في التقابض عن مجلس التعاقد، فإذا اجتمع النوعان، سُمِّي البيع



بيعَ جاهليةٍ، لأنّه جمع بين ربا النّساء والفضل.

وفقهاؤنا يسمون ما جمع النوعين بربا النسيئة كذلك، فيسمون المنفرد نسيئة، والنسيئة إذا كان معه فضل يسمونه نسيئة، ولكن التقسيم والتنويع يوضح المسألة أحسن.

هذا الحديث يدلنا على هذه المسألة، يهمنا هنا مسألة في قضية علة الربا:

نقول: إنَّ الأموال نوعان:

- أموالٌ ربويةٌ.
- وأموال غير ربوية.

عندما نقول أموالٌ ربويةٌ، يعني: أن هذا المال يجري فيه ربا النَّسا، ويجري فيه ربا الفضل إذ ليس كل مالٍ يُنهى عن التفاضل فيه، ولا ينُهى عن كل مالٍ فيه النَّسا وإنّما في أموالٍ خاصةٍ دون ما عداها، وهي الستة التي جاءت في هذا الحديث: الذهب، والفضة، والبُر والشَّعير، والتَّمر، والمِلح.

هذه ستةُ أشياءٍ ما عدا هذه الستة وما يقاس عليها فيجوز، وبناء على ذلك: فلو أعطيتك أنا أضربك مثال على بعض العلل: -لم نذكر العلة إلى الآن- فلو أعطيتك هذه العلبة، هذا الكأس، قلت: خذ هذا الكأس وأعطني بدلًا منه كأسين، يقولون: يجوز لأنّه ليس من السّتة وليس مما يقاس عليها، فلا يجري فيه ربا الفضل المنفرد ولا ربا النسأ المنفرد.

لكن ربا الجاهلية الذي جمع الفضل والنَّساء يجري في كل متماثلين سواءً كان من الستة أو من غيرها، كل متماثلين سواءً كان ربوياً أو غير ربوي هذا الكأس ليس مالاً ربوياً، يعني: أنّني أخذته بالربا.

شيئ إرْزِعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْحِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْعِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِ الْمِيْلِلِ



إذا قلنا المال الربوي يمتد فيه علة الربا -انتبه المصطلحات هذه مهمة جدًا- هذا الكأس والمصنوعات، كل المصنوعات ليست أموالا ربوية، فيجوز التفاضل فيها مجردًا، ويجوز النّساء فيها مجردًا.

فان كانت المصنوعات متماثلةً، وقلنا إنه مما يجري فيه التماثل، لِمَ؟ لأنَّ المشهور أنَّ المصنوعات لا يجري فيها التَّماثل.

والمعتمد عند المتأخرين على سبيل القطع والجزم أنّه يجري فيها التّماثلُ.

هذه القنينة والقنينة الأخرى أتحداك أن تفرق بينها، فيجرِي فيها التماثل، قديماً كانت الصّناعات يدوية لا تمثل، فنُغير الأحكام بناء على اختلاف الأحوال.

نقول: إنَّ هذه المصنوعات يجري فيها الجاهلية فقط، ولا يجري فيها الفضل والنسأ وسنعود لها إن شاء الله.

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الحَادِي وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ أَعْتَقَ شِرْكًا لَهُ فِي عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ العَبْدِ، قُوِّمْ عَلَيْهِ قِيمَةَ العَدْلِ، وَأَعْطَى شُرَكَاءَهَ حِصَصَهُمْ، وَعَتَقَ عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ العَبْدِ، قُوِّمْ عَلَيْهِ قِيمَةَ العَدْلِ، وَأَعْطَى شُرَكَاءَهَ حِصَصَهُمْ، وَعَتَقَ عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ فَقَدَ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذه مسألةٌ يُسمِّيها الفقهاء بالسِّرايا أشرحها بسرعة لأنها تعلق بالعتق، والآن لا يوجد عتقٌ، ولا يوجد عتقٌ، ولا يوجد رقٌ أساساً حتَّى يوجد عتقٌ.



النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بيَّن أَنَّ الشخص إذا أعتق بعض عبدٍ، فيسري العتقُ على باقيه، لأنّهُ لا يتبعضُ.

وبناء على ذلك: فلو كان شخص يملك آدمياً -رق عندما كان هناك رق- فقال: أعتقت نصفك، عَتْقَ كُلُّه، لأنه يسري العِتق للباقي.

طيب، فإن كان المرءُ يملك نصف هذا العبد والنصف الثاني يملكه شخصٌ آخر

يعني: يملكه اثنان؛ رجل وزوجته يملكان عبدًا فأعتق أحدهما عبده، فإنّه حينئذٍ يسري العتق على صاحبه.

ولذلك قال: «مَنْ أَعْتَقَ شِرْكًا لَهُ فِي عَبْدٍ»، أي: نصفًا له في عبدٍ، «فَكَانَ لَهُ مَالُ يَبْلُغُ ثَمَنَ العَبْدِ»؛ أي: يملكُ المعتق مالًا بالقيمة الأخرى، «قُوِّمْ عَلَيْهِ قِيمَةَ العَدْلِ»، ثُم يُعطى شركاؤه أي: يملكُ المعتق مالًا بالقيمة ويُعتق عليهم العبد هذه تُسمّى السِّرايا، فيسري عليه أي: المالك النصف الثاني حصصهم، ويُعتق عليهم العبد هذه تُسمّى السِّرايا، فيسري عليه من ماله.

قال: «وَإِلَّا»، أي: وإن لم يكن له مالٌ، رجلٌ فقيرٌ لا يستطيع أن يشتري الباقي، فحينتذ: «عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ»، ولا يُؤمَر بالإسْتُسْعَاء.

بعض العلماء يرى أنَّ العبد يستسعي وجوباً، إيش معنى يستسعي؟ عن طريق المُهَايَعَة فإنْ كان نصفه حُرًا ونصفه عبدًا في حال حريته يذهب ويسعى، ويشتري نفسه كحال المُكاتب.

والمعتمدُ عند فقهاؤنا لا يلزم الاستسعاء لمن أعتق بعضهُ، وإنّما يكون مُبعَّضًا في هذه الحالة. شيئ إربعون في المحمد ال



هذه المسألةٌ فائدةٌ لأنّه قد لا تحتاجها.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّانِي وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِكُعَنْهَا قَالَتْ: كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثَ سُنَنٍ خُيِّرَتْ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ أُعْتِقَتْ وَأُهِدِي لَهَا لَحْمٌ، فَدَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالبرُّمَةُ عَلَى النَّارِ، فَدَعَا بِطَعَامٍ، فَأُتِي وَأُهْ مِنْ أُدْمِ البَيْتِ فَقَالَ: أَلَمْ أَرَ بُرْمَةً عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ بِخُبْزٍ وَأُدْمٍ مِنْ أُدْمِ البَيْتِ فَقَالَ: أَلَمْ أَرَ بُرْمَةً عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ بِخُبْزٍ وَأُدْمٍ مِنْ أُدْمِ البَيْتِ فَقَالَ: أَلَمْ أَرَ بُرْمَةً عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ لَحُمٌ تُصُدِّقَ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ، فَكَرِهْنَا أَنْ نُطْعِمَكَ مِنْهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ، وَهُو مِنْهَا لَنَا هَدِيَّةٌ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديثٌ عن عائشة في أنَّ بريرة رَضِّ اللَّهُ عَنْهَا، وكانت أمةً فؤُعتقتْ نَزَلَتْ فيها ثلاثُ سُنَنٍ رَضِّ اللَّهُ عَنْهَا:

أَوَّلُها: أنَّها خُيِّرت على زوجها حِينَ عَتُقَتْ.

هذا أراد المُصنِّف أن يُبيِّن أنَّ المرأة إذا عتُقتْ وكانت تحت عبدٍ تُخيَّرُ هل تبقى تحتهُ، أم تفسخ النِّكاح، والأمر إليها، لأنها إن بقيتْ تحته طبعًا ليس لها قَسْمٌ؛ يعني: ما يأتيها كُلَّ يوم تفسخ النِّكاح، والأمر إليها، لأنها إن بقيتْ تحته طبعًا ليس لها قَسْمٌ؛ يعني: ما يأتيها كُلَّ يوم لأنّه مُلكُ لصاحبهِ، فهي مُخيَّرةٌ، ولذلك بريرةٌ خُيِّرت فقالت للرِّسول صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ: (أَتَأْمُرُنِي قَالَ لا، وَإِنَّمَا أَنَا شَافِعٌ، فَقَالَتْ: فَلا)، فتركت زوجها والأمرُ لها.

وفُرق النّكاح عدَّها ابن القيِّم عشرون نوعًا ن الفُرق، منها ما جاء هنا في حديث عائشة أو قصّة بريرة، ومنها التّغريرُ، ومنها الخُلعُ، ومنها العيبُ، ومنها الغَيْبة، وغير ذلك، عشرون



نوعًا عدّها ابن القيّم في «بدائع الفوائدِ».

السُّنة الثّانية قالت: فَدَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْ وَسَلَّم وَالبرُّمة عَلَى النَّارِ البُرمة معروفة عندنا وخاصة في جنوب الجزيرة تُسمّى الآن بالبُرمة القدر إذا كان أسفله واسعاً وأعلاه ضيقاً يُسمَّى بُرمة ، وغالباً اللّحم يُطبخ بالبرمة لأنَّ هذا القدر الذي يطبخ بهذه الهيئة ، يكتم ضغط الهواء ، ويكون إغلاقه سهلٌ ، فيستوي فيه اللّحم بسرعة ، ولذلك دائماً البُرمة تكون للّحم، معروف عندنا إلى الآن.

فالبُرمة هي هذا التي يطبخ فيها اللّحم غالبًا؛ لأنّهُ يضغط الهواء.

قالت: «فَدَعَا بِطَعَامٍ، فَأَتِيَ بِخُبْرٍ وَأُدْمٍ مِنْ أُدْمِ البَيْتِ»، المُرادُ بِالأُدْمِ كُلُّ ما يُغمسُ فيه الخُبز، يُغمسُ أَدْمً في لُغتنا الدَّارِجة الجُبنُ يُسمى أُدْمًا، لأنّه الخُبز، يُغمسُ أو يُتَناول مع الخُبز، يعني: من الأُدْمِ في لُغتنا الدَّارِجة الجُبنُ يُسمى أُدْمًا، لأنّه يؤكلُ مع الخُبز، فكُلُّ ما أُكل مع الخبز فإنّه أدمٌ.

إذن: فجيءَ النّبيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بأُدْمٍ، وقد قال صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «نِعْمَ الإِدَامُ الزَّيْتُ»، وقد يكون الأُدمُ تمْرًا شيئًا يُؤكل معه وهكذا.

فقال: «فَقَالَ: أَلَمْ أَرَ بُرْمَةً عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ لَحْمٌ تُصُدِّقَ بِهِ عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ ذَلِكَ لَحْمٌ تُصُدِّقَ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ، فَكَرِهْنَا أَنْ نُطْعِمَكَ مِنْهُ»، لأنّ الرّسول لا يأكل الصّدقة ولا الزّكاة، وأمّا آل بيتهِ فيحرمُ عليهم الزّكاةُ دون الصّدقة.

الرّسول يحرم عليه الصّدقة والزّكاة، آل بيته صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وهم آل هاشم على المعتمد، وقيل: بنو هاشم، وبنو المُطّلب، كما ذكر ذلك موسى وهذا رأيه، وفاقًا للشّافعي، لأنَّ الشّافعي من بني المُطلِّب رَضَوْلِللَهُ عَنْهُمُ جَمِيعًا.

شيئ إربعون في المحمد ال



فلذلك الشّافعي حرّم الزّكاة على بني هاشم وبني المُطّلب، وقد كان بنو هاشم مع بني المُطّلب في الشّعب، هم يستحقُّون معهم الخُمسَ، دخلوا معهم في الخُمس لأنّهم كانوا معهم في الضّمب لكنهم لا تحرم عليهم الزّكاة.

«فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ، وَهُوَ مِنْهَا لَنَا هَدِيَّةٌ»، هذا دليلُ على حُكٍ ثاني، وهو أنّ تبدُّل سبب المِلكِ يقوم مقام تبدُّل سبب الذّاتِ.

ولذلك دُعي ابن مسعود رَضَيَّلِكُ عَنْهُ -دعاهُ جارهُ - فقيل لابن مسعودٍ إنّ جارك هذا يأكُل الرّبا فقال: «عليهِ غُرْمُهُ ولنَا غُنْمُهُ»، هذا بشرط إذا كان المال غير مستحق، أمّا إذا كان مستحق، أمّا المال المُستحق فلا يجوز تملُّكهُ أو الانتفاع به ولو كان بطريق مشروع، كيف؟ مُستحق، أمّا المال المُستحق فلا يجوز تملُّكهُ أو الانتفاع به ولو كان بطريق مشروع، كيف؟ رجلٌ يبيع ويشتري -انظروا معي- وأنت تعلم أنّ كسبه لهذا المال بطريقٍ محرم ولكنّه بغير استحقاقٍ، كأن يكون أخذه من رباً، أو أخذ صدقة لا يستحقُّها وهكذا، حينئذٍ يجوز أنّك تبيع منه وتشتري.

لكن إن علمت أنّ هذا المال مُستحقٌ، مع أنّ بيعك معه بيعٌ صحيح لا يجوز أن تشتري معه، تعلم أنّه يبيع هذا الهاتف وهو سارقٌ له، لا يجوز شراء المال المُستحقِّ، لكن يجوز شِراء المال الحرام غير المُستحقِّ.

رجلٌ يتعامل ببيع خمرٍ، أو يتعامل ببيع مُخَدرات -عفانا الله وإياكم - أو امرأةٌ بغيٌ جاءت لصاحب المحل واشترت منه سلعةً نقول: يجوز، المال هذا حلالٌ عليك يا صاحب المحلّ، لكن إن أعطاك الثّمن بمالٍ مسروقٍ، أو مأخوذٍ على وجه القهر والمغالبة، فلا يجوز لك أن تبيعه، تقول: هذا المال عينه أعرفه حرامٌ، لا يجوز لك أنك تأخذه.



انتبه للفرق للتعامل بين المستحق وغير المستحق.

طبعًا السُنّة الثّالثة لم يذكرها، وهي قول النبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اِشْتَرِيهَا وَاِشْتَرِطِي فَإِنَّ اللهُ الوَلاءَ لِمَنْ أَعْتَقَ»، وهو إبطال الشّرط إذا خالف مقتضى العقد، وإن لم يُخالف حقيقته، لأنه إن خالف الحقيقة أبطلهُ.

قال رَحْمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّالِثُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ هُذَيْلٍ بْنِ شُرَحْبِيلَ قَالَ: سُئِلَ أَبُو مُوسَى رَضَالِلَّهُ عَنْ اِبْنَةٍ، وَبِنْتِ اِبْنِ، وَأُخْتِ، فَقَالَ: لِلاَبْنَةِ النِّصْفُ، وَلِلْأُخْتِ النِّصْفُ، وَأْتِ اِبْنَ مَسْعُودٍ فَسَيْتَابِعُنِي، فَسُئِلَ اِبْنَ مَسْعُودٍ، وَأُخْبِرَ لِلاَبْنَةِ النِّصْفُ، وَلِلْأُخْتِ النِّصْفُ، وَأْتِ اِبْنَ مَسْعُودٍ فَسَيْتَابِعُنِي، فَسُئِلَ اِبْنَ مَسْعُودٍ، وَأُخْبِرَ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى رَضَالِللهُ عَنْهُا فَقَالَ: ضَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ المُهْتَدِينَ، أَقْضِي بِهَا بِمَا قَضَى رَسُولُ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى رَضَالِلهُ عَنْهُا فَقَالَ: ضَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ المُهْتَدِينَ، أَقْضِي بِهَا بِمَا قَضَى رَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهُ عَنْهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الحَبْرُ فِيكُمْ.

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ

هذا الحديث فيه من الفقه مسألةٌ واحدةٌ هي المُهمّة؛ وهي أنّ: البنات مع الأخواتِ عصباتٌ

وهذه السألة تسمّى بمسألة التّعصيب مع الغير، إذ التّعصيبُ قد يكون بالغير، وقد يكون مع الغير. مع الغير.

والتّعصيب مع الغير هو أنّ البنات إذا اجتمع أخواتٌ بناتٌ مع أخواتٍ فإنّ البنات يأخذن نصيبهنّ؛ إمّا الثُّلُثين، أو النّصف، وما زاد عن ذلك فتأخذه الأخوات فيكُنَّ معصّباتٍ، فيأخذن



لباقى.

هنا بنتٌ تأخذ النّصف، وبنت ابنٍ تأخذ السُّدس تتمة الثُلثين، والباقي تأخذه الأخوات تعصيبًا مع الغير؛ وهو الثُّلث الباقي.

أمّا لو كانت بنت واحدةٌ مع أختٍ، فللبنتِ النّصف، وللأخت النّصفُ.

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الرَّابِعُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَيُلِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّالُلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

« لَا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ، وَ لَا تُنْكَحُ البِنْتُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ»، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ وَكَيْفَ إِذْنُهَا؟ قَالَ: «أَنْ تَسْكُتَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديث حديثٌ مهمٌ جدًا، وفيه من الأحكام عدد نذكر بعضها:

أوّلها: أنَّ هذا الحديث فيه دليلٌ على أنَّ من شرط صحّةِ النّكاح رضى المرأة

لا بُدّ أن ترضى المرأة، كما قالت تلك المرأةُ، لكيَ يعل النِّساء أنَّ لهُنَّ في أمرهنَّ خيرةً، لا بُدَّ أن ترضى المرأة.

ولكنَّ رضى المرأة قد يكون سابقًا لعقد النَّكاح وقد يكون لاحقًا بعدهُ:

- ﴿ فإن كانت الولايةُ ولاية اختيارٍ: فيجب أن يكون الرّضي سابقًا للعقد أو موافقًا لهُ.
- وإن كانت الوِلاية ولاية إجبارٍ: فإنه يكون الرّضى بعد ذلك، فإن لم ترضى فُسخ العقد، ولم نقل أنّه لم يصح ابتداءًا، بخلاف ولاية الخيار.



انظروا معي «لا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ»، فيجبُ أن يكون الوليُّ حاضرًا في النَّكاحِ.

الستراط الولي، الله المنالة المناط المناط المناط المناط الولي، الله المناط المناط الولي، الله المناط المنا

المسألةُ الثّانية: أنّ الولاية في النّكاح نوعانِ: اللهُ النَّكاح نوعانِ:

ركِّزوا معي، الولاية في النَّكاح نوعان:

- ﴿ ولايةُ اختيارٍ.
- ﴿ وولايةُ إجبارٍ.
- الله عنى ولاية الاختيار؟ أي: أنّه لا يصحُّ إيجاب الأب أو الوليِّ عموماً، لا يصحُّ إيجاب، إيش معنى إيجاب؟ معناه: يقول: زوِّ جتُك، إلّا أن تكون المرأة راضية ابتداءًا، فإن ل تكن راضية، فإنّ عقد النّكاح لا يصحُّ.

لا نقولُ يفسخ النّكاح، أصلًا إن عقده غير صحيحٍ لفوات شرطه، فلا بُدَّ أن تكون راضية، لأنَّ الوِلاية، ولايةُ اختيارٍ، قال النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ»، يعني: لا بُدَّ أن تُستأمر، و(حتى) تدلُّ على الشّرطية.

إذن: لا بُدَّ أن يُقال: جاءك فلانُ، نُزوِّ جُهُ؟ تُستأمر، تقول: نعم، فلا بُد أن تُصرّح بالأمر، أي: زوّجوني، إمّا بالإجابة كسؤالٍ أو غيرهِ.

﴿ الحالةُ الثّانية: عندنا ولايةُ تُسمّى: ولاية الإجبار: أي: أنّ وليها؛ الأب خاصة -سأذكر بعد قليل- يُزوِّج المرأة بغير رضاها.

لكن إذا زوّجها بدون رِضاها، ثُمّ أصبحت أهلًا للرّضى؛ يعني: وُجد عقلها إن كانت

شيئ الربعون في المحالية



فاقدةً للأهلية، أو بلغت أو نحو ذلك، فيجوز لها بعد ذلك فسخُ النّكاح، ما الدّليل؟

في البخاري أنّ النّبيّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «جَاءَتْهُ إِمْرَأَةٌ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ: إِنَّ أَبِي قَدْ زَوَّ جَنِي فِي البخاري أَنْ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النّبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نكاحها إليها، فالولاية صحَّها النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأَنْها ولاية عُلِي فَقَدْ أَمْضَيْتُ مَا أَمْضَى أَبِي، صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأَنّها ولاية إجبارٍ، «فَقَالَتْ: أَمَا وقَدْ رُدَّ أَمْرِي إِلَيَّ فَقَدْ أَمْضَيْتُ مَا أَمْضَى أَبِي، وَلاَيِّ فَقَدْ أَمْضَيْتُ مَا أَمْضَى أَبِي، وَلاَيِّ فَقَدْ أَمْضَيْتُ مَا أَمْضَى أَبِي، وَلاكِنِّي أَرَدْتُ أَنْ يَعْلَمَ النّسَاءُ أَنَّ لَهُنَّ فِي أَمْرِهِنَّ خِيَارًا».

ولاية الإجبار هذه موجودةٌ لكن على من وبمن؟

ولاية الإجبار لا تكون إلا للأب فقط، الأخ، الجدُ، الإبن، ابن الأخ، العمُّ ليس لهم ولايةُ الإجبار.

إذن: هي خاصةٌ بالأبِ، لأنّ الأب عندهُ من كمال الشفقة، وكمال الإحسان ببنته ما لا يوجد عند غيره، هذا واحدٌ.

اثنين: على من تكون؟ فيه قولان:

المشهور أن ولاية الإجبار تكون على البكر مطلقًا، فإن كانت ثَيِّبًا -ولو كانت الثيِّب بنت تسع فأكثر - لأنه أصلًا لا توصف البنت بكونها ثيبًا إلَّا إذا كانت يُوطأُ مِثْلها، والمرأة توطأ مثلها بنت تسع وإنْ لم تبلغ، عندهم وَطأُ المثل من الرَّجُل عشرٌ، ومن المرأة تسعٌ.

فإن كانت ثَيِّبًا فلا ولاية إجبارٍ عليها صغيرةً أو كبيرةً، لابد من إذنها، ما الدليل؟ قالوا: قول النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا تُنكحُ الاَيِّمُ -أَيْ: الثَّيِّبُ - حَتَّى تُسْتَأْمَرَ»، وفي بعض ألفاظ الحديث عند أهل السُنَّن: «لا تُنكحُ اليَيِيمَةُ»، ولا تُسمَّى المرأة يتيمةً، والرَّجُل لا يُسمى يتيمًا إلَّا إذا كان دون البلوغ.



فدلَّ على أنَّ العِلة إنَّما هو: الثُّيوبةُ وليس السّنُ.

القول الثاني: أن ولاية الإجبار إنّما هي على السّن وفقد الأهلية فقط، فإذا كانت دون سن البلوغ أو كانت فاقدةً للأهلية كالمجنونة والبلهاء وغيرها، فإنّها تُزوج بدون إذْنها حينئذ.

طبعاً يَنظر الأب لمصلحتها من الأصلح لها، قد يزوجها لرجلٍ يحضر لها الله لها عيال يقومون بأمرها، وهذا موجودٌ نعرف كثيرٌ على هذه الهيئة فيجوز التزويج حينئذٍ.

لكن إذا عقلت أو بلغت الصَّبيةُ فتصبحُ مُخيَّرةً، بعضُ النَّاس يُشنِّعُ، يقول: هل يجوز تزويجُ الصغيرة قبل البلوغ؟ نقول: نعم يجوز، لكن انظر:

أوّل شيءٍ: لا يزوِّج الصّغيرة دون البلوغ إلّا أَبُوها فقط، غير أبيها لا يُزوِّجها.

اثنين: إذا زُوِّجت لا تُمكَّن، لا تُعطى لزوجها، لا تُرسل لزوجها، بل تبقى في بيت أبيها، لا يجوز التَّمكين إلَّا بعد الإمكان، ما يجوز التمكين تبقى عند أبيها.

ثلاثةٌ: يصرف عليها الزوج هذه المدة كُلَّها لأنَّ المنع ليس من طرفها وإنَّما بأمرٍ سابقٍ. أربعةٌ: إذا بلغتْ خُيِّرت تعالى مَا تَبِينَ الرِّجال (لا تريدين الرِّجل)؟ نعم، يُفسخُ النِّكاح والنَّفقة التي أَنْفقها الله يخلف عليه.

ولذلك لا يتزوج الرّجل صغيرةٍ إلّا ويريد الإحسان، مثل: الزبير رَضَّالِللهُ عَنْهُ تـزوَّج امرأةً، قال: أنا عندي مالٌ، وأنا رجالٌ كبيرٌ، وأُريد أن أُكرم بنتك فزوجنيها، ما أبغى خلِّيها عندك (لا أريد أخذها لبيتي) لأنِّي قريبًا سأموت فترثُني.

بعض الناس يوجد أنا مرَّ عليَّ هكذا من تزوج امرأة لترث منهُ، بدل ما يعطيها هبة، قال: أريج أن أكرمك بأن ترث ابنتك منِّى، وهو ممّن أعطاها. شيئ إرزيعون في في الحيادة



هناك ناسٌ يفكِّرون هكذا، إذن: ليس كل تزويجٍ لصغيرةٍ فيه إضرار، لكن من عرف الأحكام انظر ذكرت لك أربعة أحكام كُلها متعلقةٌ بالصغيرةِ.

المسألة الأخيرة قوله: «لا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ»؛ أي: لابد من الإذن الصريح قال: «وَلا تُنْكَحُ البِكْرُ حَتَّى تُسْتَأْذُنَ»، فلابُدَّ من الإذن، وهنا الاستئذان مندوبٌ وليس بواجب، بخلاف الاستئمار فإنه واجبٌ.

«تُسْتَأْذَنُ» كيف يكون الاستئذان؟

الاستئذان قيل: بأن تُكلَّم فإن سكَتَت كان سُكوتها إِذْناً، إذا قيل جاءك فلانٌ فسكتت، فيكون إذناً، وقديماً كانوا يقولون: إذا قيل: للمرأة جاءك فلانٌ وكانت بكرًا، يعني: من عليها ولاية إجبار فبكت، فإنّ بُكائها علامة إذنها هذا قديماً.

رُبّما في زماننا النّاس يختلفون في أعرافهم إذا بكت فإنّه علامة رفضِها، هذا يختلف باختلاف الأحوالِ.

لذلك يقول الفقهاء: «ويُستحب استشارة أمِّ المرأةِ في النِّكاح»، يعني: يستحب أن تستشار أُمها لأنَّ الأمِّ في الغالب تكون أعلم ببنتها وكيف يكون إذنها.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الخَامِسُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَّالِيَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّالِيَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يُحَرِّمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يُحَرِّمُ مِنَ الوَلادَةِ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ



هذا حديث عائشة من الأحاديث المهمة في الرَّضاعة، فقال: «يُحَرِّمُ نَ الرَّضَاعَةِ مَا يُحَرِّمُ مِنَ الوِلادَةِ»، ويصحُّ «يُحَرَّمُ نَ الرَّضَاعَةِ مَا يُحَرَّمُ مِنَ الوِلادَةِ».

- 🕸 هذا الحديث فيه من الفقه مسائل:
- المسألة الأولى: أنه يحرم بالرَّضاعة النَّكاح.
 - الأمرُ الثاني: أنّ الرَّضاعة يُثْبِت المَحْرَمِية المَحْرَمِية

المحرمية في السفر وفي غيره، إذن: يحرمُ من باب تحريم النّكاح، «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ»؛ أي: يحرم في النّكاح.

وقوله: «يُحَرَّمُ»، لفظة يُحَرَّمُ؛ أي: يُشْبت المحرمية.

إذن: نُطق الحديث، يقول: «يَحْرُمُ» أي: يحرم من النَّكاح.

وإن قُلت «يُحَرَّمُ» فيكون إثباتٌ للمَحْرَمِيَةِ، وكلاهما صحيحٌ.

طيب، الأمر الثاني: فقوله: «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الوِلادَةِ»، هذا يدلنا على أنَّه كُل ما ثبت بالولادة أو تبع الولادة فإنَّهُ يُحْرم من الرّضاعة

سواءً كانت ولادةً كالنَّسب أو مصاهرةً كزوجةِ الابن، فالرَّجل تحرم عليه زوجةُ ابنه من الرَّضاعة.

انظر زوجةٌ ابنه من الرضاعة تَحْرُمُ عليه لأنّه تَحْرُمُهُ من النَّسب، وهذا داخلٌ في عموم الولادة، لأنّ نسب الولادة المُحَرِّم ملحقٌ بالولادة لأنّه من باب التَّبع.

المسألة الأخِيرة في قوله: «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الوِلادَةِ»، ما المراد الله المراد بالرضاعة؟





ليس المراد بالرَّضاعة مطلقُ الرّضاع، وإنّما المقصود بالرضاع ما استوفى ثلاثة شروطٍ:

الشرط الأوّل: أن يكون اللَّبنُ ثَابَ بِسبَبِ حملٍ الشَّرِ اللَّبنُ ثَابَ بِسبَبِ حملٍ

هذا هو المشهور في المذهب لابد أن يكون ثَاب بسبب حمل، ما معنى ثاب بسبب حمل عنى ثاب بسبب حمل؟ يعني: أنّه خرج اللّبن لأنّ المرأة حاملٌ، أو لأنّها ولدَتْ بعد حمل، فإن كان اللّبن ثَاب من غير حمل؛ عندها هرموناتٌ زائدةٌ، الآن النّساء تستطيع أن تذهب لأي صيدليةٍ وتشتري بعض الهرمونات التي تُدِر اللّبنَ.

هذه الهرمونات إذا درَّت اللَّبن من غير حملٍ فإنَّه حينئذٍ لا يَنْشُر الحُرمة على المشهور، فلابد أن تكون الرضاعة من لبنِ ثاب بحملٍ، لماذا قالوا ذلك؟

قالوا: لأنه إذا لم يكن قد ثَاب بحملٍ، فلا يكون لبَناً، وقد قال النبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «مَا أَنْشَزَ العَظْمَ وَأَنْبَتَ اللَّحْمَ»، فالمغذي إنَّما هو الذي يكون بسبب الولادة.

ولذلك يقولون: «أهم الرَّضاعة اللَّبَأُ حتَّى إِنَّ المرأة إِذا ثَبت عليها حَدُّ أو قِصاصٌ فلا يجوز إقامتُهُ عليها حتَّى تُرضِعَ هِيَ وَلِيدَهَا اللَّبَأَ»، وهو أوَّل رضعةٍ، يقولون: «هذا فيه من القيمة الغذائية الشَّىء الكبير جدًا».

ما زاد عن اللَّبا فإن وُجِد من يُرضعه؛ فإنَّه يتكفَّلُ بهِ، إن لم يوجد، فإنَّه يُنظر حتى يَتِمَّ الحَوَلان، أو الفَطام ثُمَّ يُقام عليها العقوبةُ من حدٍ ونحوها.

إذن: هذا الأمر الأوّل.

﴿ القيدُ الثَّاني: أنَّه لابد أن تكون الرَّضاعة في الحولين

لما جاء عن الدَّارَقُطْنِي وغيره، وقيل: «إنَّه حتى الفطام»، والمعتمد الأوَّل.



﴿ الأمر الثالث: أنَّه لابد أن تكون خمسَ رضاعاتٍ

والمرادُ بالرضعة: المَصَّة، يعني: انقطاع النّفس ولو لم تكن مشبعةً، فلو مصَّ مصةً واحدةً، ثُمَّ تركهُ يتنفّس ثُمَّ رجع فإنّها تُعدُّ رضعتين، وكذلك لو قطعتهُ أمُّه عليه بالقوّة وليس باختياره وإنّما قطعتهُ المُرضعةُ لا نقول أمّهُ، وإنّما قطعتهُ الرُضعة عليه، فيُعدُّ كذلك رضعةً.

﴿ الأمر الرابع: أنّ الرّضاعة ليس المقصود بها المصَّ فإنَّ الوَجور والصُّعود يقومان مقام ذلك.

فلو جُعلَ في كأسٍ، وأُشربه الصّبيُّ في الحولين أو قبل الفِطام فإنّها يكون مُحرِّماً. قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ السَّادِسُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: دَخَلَتْ هِنْدُ ابِنْتُ عُتْبَةَ اِمْرَأَةَ أَبِي سُفْيَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا عَلَى رَسُولِ اللهِ إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلُ شَحِيحٌ لا يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلُ شَحِيحٌ لا يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا يَكْفِينِي وَيَكْفِي بَنِيَ إِلَّا مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهِ، فَهَلْ عَلَيَّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّالله عَلَيْ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله صَلَّاللهُ عَلَيْ فِي بَنِيكِ».

وَقَالَتْ أَيْضًا: «إِنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ». أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديث؛ حديث عائشة رَضِّ الله عنه من الفقه مسائل:

- ﴿ أُوَّلًا: أَنَّ النَّفقة للَّزوجة واجبةٌ.
- ﴿ الأمر الثّاني: فيه انّ تقدير هذه النّفقة إنّا هو بالكِفاية، لقوله: «خُذِي مِنْ مَالِهِ



بِالمَعْرُوفِ».

﴿ الأمر الثَّالَث: أَنَّ النَّفقةَ الزَّوجية لا تسقط بالتَّقادم

خلافًا لأبي حنيفة وهي الرّوية الثّانية بقيدٍ زائدٍ، لكنّها لا تسقط بالتّقادم، أي: بطول المُدّة، فإنّها سألتهُ فقال: «خُذِي مَا يَكْفِيكِ وَوَلَدَكِ بِالمَعْرُوفِ».

الأمر الرّابعُ أيضاً: أنّهت يجوز للمرأةِ أن تأخُذ من بيت زوجها بدون إذنهِ، لكن بالمعروفِ، لأجل نفقتها ونفقةِ ولَدِها

وأمَّا التَّكاثر من أجل الزِّيادة فلا يجوز، وإنَّما ما جرت العادةُ بأخذِهِ.

﴿ الأمر الأخيرُ: أنَّ المُعتمد عند الفُقهاءِ أنَّ النَّفقة لا بُدَّ أن تكون تمليكًا

بمعنى: أنّه يعطيها المال، فتملكُه المرأةُ، أو يُعطيها الطّعام على قول الشّافعي، فيعطيها الطّعام، الشّافعي يقول: «يجبُ أن يعطيَ امرأتهُ مُدًا من طعام»، ويجزئ المالُ عنه.

لكن على العمو يجبُ أن يكون تمليكاً إمّا لمالٍ، أو لطعامٍ، أو للباسٍ أو نحو ذلك.

والرّواية الثّانية وهي اختيار الشّيخ تقيُّ الدّين: أنّهُ لا يلزم التّمليك، وإنّما تكفي فيه الإذن والإباحةُ.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ السَّابِعُ وَالثَّلاثُونَ

عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ الفَتْحِ: «لا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْحِ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ، وَإِذَا اِسْتُنْفِرْتُم فَانْفِرُوا».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ



هذا الحديث أورده المُصنّفُ في باب الجهادِ، فقوله: «لا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْحِ»، الهِجرةُ نوعان: هجرةٌ خاصةٌ وعامةٌ.

الخاصةُ: انقطع حكمها بفتح مكة، لقول النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْح».

والهجرةُ العامة: وهي الهجرة من المكان الذي لا يستطيع فيه المرءُ إظهار دينه إلى المكان الذي يُظهر فيه دينه، هذه باقيةٌ إلى قيام السّاعةِ.

لماذا قلنا إنّها هجرةٌ خاصةٌ؟

لأنّها تتعلق بها أحكامٌ منها:

أنَّ من هاجر الهجرة الخاصة يَحْرُم عليه أن يرجع إلى البلد التي هاجر منها، ولذلك المهاجرون يحرُم عليهم المُكثُ في مكة أكثر من ثلاثة أيام.

الأمر الثّاني: أنّ المُهاجر بالهجرة الخاصة التي نُسِخت، أنّ هذا المُهاجر إذا خرج من بلدٍ، فكُلُّ ما تركة من مالٍ ونحوه لا يكون مِلكًا لهُ، خلاص إذن: هاجر هجرةً كاملةً.

ولذلك الصّحابة المُهاجرين كان لهم من الفضل ما ليس لغيرهم، عندما هجروا مكّة، وهجروا بلدانهم تركوا كُلَّ شيءٍ لله، ترك مالهُ وترك حلالهُ، وترك كُلَّ شيءٍ، الهجرة الخاصة نُسخت، وفُضِّل بها أصحاب النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وليس أحدٌ بعدهم يدخل في هذه الهجرة.

قال: «وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ»، هذا يدُلُّنا على بقاء حُكم الجهاد إلى قيام السّاعة.

وهُنا مسألةُ: نقول: بقاء حُكم الجهاد لا يلزم أن يكون الجهاد باقياً في كُلِّ لحظةٍ

بدليل أنّ الرّسول ما غزى إلّا عددًا قليلًا من الغزواتِ، وأغلب الأوقات ليس عنده قتالٌ. وبعض النّاس يقول: اللّهم أقم علم وبعض النّاس يقول: اللّهم أقم علم



الجهاد.

هو قائمٌ حُكمًا، بالعكس «لا تَتَمَنّوا لِقَاءَ العَدُوِّ»، وهذا من الخطأ.

والمقصود: أنّ الجهاد حكمه باقى إذا وُجد سببهُ وموجبهُ.

قال: «وَإِذَا اِسْتُنْفِرْتُم فَانْفِرُوا»، هذا حالات وُجوب الجهاد، الجهاد يجب كما قال أهل العلم في حالاتٍ:

الحالةُ الأولى: يجب على الصّحابة على سبيل الأعيانِ

الصّحابة كُلُّهم يجب عليهم الجهادُ؛ على الأعيانِ، قال عَطاءٌ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ: «الجهادُ واجبُّ على أصحاب النّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأمّا أنتم فلا».

الحالة الثّانية: عندما يأتي العدُّوُّ إلى المكان الذي أنت فيه الحالة الثّانية:

وهذا يُسمّى جهاد الدّفع، وهو واجبٌ حينئذٍ على الأعيان.

الحالةُ الثّالثة: إذا استنفرك الإمام

لقول النّبيِّ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَإِذَا اِسْتُنْفِرْتُم فَانْفِرُوا»، إذا قال وليُّ أمر المسلمين يا زيد، يا عمرو اذهب للمكان الفلاني فقاتل، فهذا يجب على الشّخص، وهذا في الغالب يكون لتبع الجيش، وما يتعلّقُ بهم.

لأنّه يحرمُ الفرار من الزّحفِ.

غيرُ هذه الأربع، لا وُجوب للجهاد، غير هذه الحالات الأربع لا وجوب له، وواحدة نها نُسخة؛ الصّحابة، وبقيت الثّلاثة الأخيرة.



قال رَحْمَهُ ٱللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الثَّامِنُ وَالثَلاثُونَ

عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَحِلُّ دَمُ إِمْرِيً مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهِ وَأَنَّي رَسُولُ اللهِ، إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالثَّيِبُ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهِ وَأَنَّي رَسُولُ اللهِ، إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالثَّيِبُ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهِ وَأَنَّي رَسُولُ اللهِ، إلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالثَّيبُ لُلهَ اللهِ وَأَنَّي رَسُولُ اللهِ، إلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالثَّيبُ لُللهُ عَلَى اللهُ إِلَى اللهِ وَأَنَّي رَسُولُ اللهِ، إللهِ إللهُ اللهِ وَأَلْبَعْمَاعَةٍ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

في هذا الحديث بين المُصنِّف بعضًا من أحكام الحُدود والقِصاص، فقال: لا يجوز قتل المُسلم إلَّا بإحدى ثلاثٍ؛ وهذه من صيغ الحصر:

النَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، إذا قتل مُكلِّفٌ مُكلِّفًا بغير حقٍ، فإنَّهُ يُقادُ به.

وقُلتُ (مكلَّفاً) لأنَّ غير المُكلِّف عمدُهُ خطاُ، فإنَّ المجنون والصِّبيَّ عمدهُ خطاً، إلّا أن يكون آلةً فيُؤمرُ، فيُقامُ الحدُّ على من أمرهُ أو أكرَهَهُ.

وقُلتُ: (بغيرِ حقٍ) لأنَّ الحقَّ كالقصاص، وكإقامة حدود الله عَنَّوَجَلَّ هذا بأمر الله عَنَّوَجَلَّ أَذِنَ بهِ.

- الحالةُ الثّانية قال: «وَالثَّيِبُ الزَّانِي»، وهو الرّجمُ، وقد أجمع المسلمون على أنّ من تبث عليه الزّنا بإقرارٍ، أو بشهادةٍ فيجب إقامة حدِّ الزّنا عليه، ويُقيمهُ وليُّ الأمر، لأنَّ الحدود لوُلاة الأمر.
 - ﴿ الأمر الثَّالثة: قال: ﴿ وَالمَارِقُ مِنَ الدِّينَ التَّارِكُ لِلْجَمَاعَةِ »، وهو حدُّ الرّدة. قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

شيئ إرْزْعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ



الحَدِيثُ التَاسِعُ وَالثَّلَاثُونَ

عَنْ جَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللهِ الأَنْصَارِيِّ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ: «رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ أَتَى رَسُولَ اللهِ صَلَّالِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ: «رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ أَتَى رَسُولَ اللهِ صَلَّالِيَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَدَّثَهُ أَنَّهُ زَنَا، فَشَهِ مَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللهِ صَلَّالِيَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرُجِمَ، وَكَانَ قَدْ أُحْصِنَ».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا الحديثُ في حدِّ الزِّاني، وذكر المُصنق رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى حدَّ الزِّاني، لأنَّ عادة الفُقهاء أنهم يُوردون أوّل الحُدود حدَّ الزِّنا، ويوردون أغلب أحكام صفة الجَلدِ، والكثير من الأحكام تورد في باب الزِّنا، ولذلك دائماً أطول أبواب الحدود باب الزِّنا للتَّفاصيل فيه، ويكون كالبيع للمعَاقدات يُذكر فيه أغلب الأحكام.

هذا الحديث فيه من الفقه مسائلً:

🕸 المسألة الأولى: فيه أنّ المُحصن يرجمُ

فيكون هذا مُفسِّرا لصفة النَّفس بالنفس، بالنَّسبة للثَّيب الزاني، عندنا هنا في المحصن يرجى مسألتان:

المسألة الأولى: أنّ هذا الحديث يدلُّ على أنَّ المُحصنَ يُرجم فقط من غير جلدٍ
 وهذا هو المشهور عند الفقهاء؛ أنّه يرجم من غير جلدٍ، فلا يجمع له بين الجلد والرجم.
 المسألة الثانية ما المراد بالمحصن؟

المراد بالمحصن هو: كلُّ من وَطِأ - لا بُدَّ أن يكون وطأُ - وقد ذكرنا في الدَّرس الماضي صفة الوطءِ وحدُّه، كل من وطأ امرأتهُ في نكاح صحيح فلابد أن يكون النّكاحُ صحيحًا، وأن



تكون امرأةً له، فلو وَطِأ أَمَةً فليس بمُحصَن، ولو كان قد زنَا باِمرأةٍ ثم زَنا الثَّانية فليس بمحصن، فلا بد أن يكون قد وطئها في نكاحٍ صحيحٍ أمّا النّكاح الفاسد والباطل فلا يكون سببًا للإحصان.

والزَّوجان كِلاهما حال الوطء: بالغانِ، عاقلانِ، حرانِ، فلو كان أحد الزَّوجين فاقِدًا لأَحد الشُّروط الثَّلاثة فلا يثبت به الإحصانُ.

طيب، لو أن رجلًا تزوج امرأةً ودخل بها ووطِئها ثُمّ طلَّقها، ثم زنا، فهل يكون حينئذٍ محصنًا أم لا؟ نقول هو محصنٌ.

المسألة الثالثة: في قضية ثبوت الحد 🐯

هنا قال: «فَحَدَّثَهُ أَنَّهُ زَنَا، فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ»، يقولون: إنّ الزنا لا يَثبت إلّا بأحد أمرين فقط:

إمّا بأن يأتِي أربعة شهودٍ، فيشهدون على امرءٍ بفعل الزّنا، ولابد أن يكون الشُّهود الأربعة انظر الدّقة - لابد أن يكون الشُّهود الأربعة شهدوا على فعلٍ واحدٍ، وزمانٍ واحدٍ وامرأةٍ واحدةٍ، وأن يكون في مجلسٍ واحدٍ، وأن يكون على الفعل الصريح، خمسة قيودٍ في الشهادة.

﴿ لابد أن يشهدوا على الفعل الصريح، كالرَّشا في البئر، فلو قال: والله رأيت كذا وكذا من الأشياء التي هي ظاهر لكن ليس فيه دليلُ على رؤية الزِّنا الصريح، حينئذ نقول لا تقبل الشهادة.

- ﴿ ولابدأن يشهدوا على مكانٍ واحدٍ.
- ﴿ وزمانٍ واحدٍ يقول: رأينا زيدًا يزني بامرأةٍ في المكان الفُلاني في الوقت الفلاني، لو أنّ

شيئ إرْزْعُونَ فِي إِنْ فِي الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلُ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْحِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْحِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ الْعِيلِ الْعِيْلِ الْعِيْلِ



زيدًا هذا زَنَا يوم السبت والأحد، كل يومٍ يزني، فالأوّل من الشُّهود شهِد على السبت، والثاني شهد على السبت، والثاني شهد على الأحد لا نقبل شهادتهما.

الأمر الثالث: أنّه لابد أن يشهدُوا في مجلسِ قضاءٍ واحدٍ، فيشهد الأوّل، ثم يشهد الثّاني -طبعا- كلُّ واحدٍ يسمع منه القاضي على انفرادٍ، لكي ينظر إن إخْتلفوا في المكان، أو اختلفوا في المكان، أو اختلفوا في المزنِيِّ بها إن سُمِّيت، أو في صفتها إن لم تُسمى فتردُّ الشهادة.

فيسمع الأوّل، والثّاني، والثّالث، وين الرابع؟ قالوا: والله تأخر شوي (قليلًا) في الطريق، فقام القاضي من مجلس القضاء، يعني: قال: أغلقتُ الجلسة، ثُمَّ دخل الرابع لا تُقبل شهادة الثلاثة الأوائل بل تُردُّ، ويُحدُّون حدَّ القذفِ، وترد شهادة ثلاثة، فإن شهد الرَّابع بعدهم أُقيم عليه حد القذف، أحسن له لا يدخل، فلابد أن يكون في مجلس واحدٍ.

إذن: صعوبة اثبات حد الزِّنا بالشهادة، لذلك قال ابن كثيرٍ: لا يوجد في عِلْمه وابن كثيرٍ مؤرخ الإسلام قال: «لا أعلم أن هناك واقعةً ثبت بها حدُّ الزِّنا بالشهادة».

والقضاء عندنا مثبتةٌ في الضُبوط من أكثر من خمس وتسعين سنة؛ لا يُوجد قضيةٌ واحدةٌ منذ خمسةٍ وتسعين عاماً -كُلُّها مضبوطةٌ، ما في قضية الا مضبوطة بالسِّجلات- لا تُوجد قضيةٌ واحدةٌ فيها إثباتُ الزِّنا بالشَّهادة.

لا توجد، لذلك هي أرادها الله عَنَّوَجَلَّ من باب التَّخويف.

أمّا الإقرار -محلُّ الشّاهد- فلا بُدَّ أن يُقِّر الزَّاني على نفسه أربعاً في أربعة مجالسٍ، مثل هذا الرُّجل حينما أقرَّ على نفسه، الذي من أسلم أقرَّ على نفسه أربع مرَّاتٍ، مثل ما جاء مَاعِزْ



فأقرَ أشاح بوجه النّبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، المجلس الثاني، فانتقل إلى المجالس، فاعتُبرت أربعة مجالس.

إذن: لابُد من تكرار الإقرار بالزِّنا.

﴿ لا بُدَّ أَنَّ المُقرِّ بِالزِّنا أَن يُصرِّح بِالمُراد بِالزِّنا؛ أَنَّني فعلت كذا وكذا أمام القاضي، ما يكفي أن يقول: أنا وقعت في الفاحشة، لأنه قد يَظُن أنَّ هذا الفعل فاحشة، وهو ليس بفاحشة والآن في زمننا هذا، لا نقبل عند القاضي، نقول له: لا نقبل إذا جاءك الشَّخص قال لك: أنا زنيتُ، نقول سجِّلها لا، لا بُدَّ أن يشرحَ لك، ما معنى زنيت، لأنَّ بعض الناس قد يظن أنَّ المخص صُور المباشرة؛ وقد ذكرتها في الدرس الماضي – يظن أنّها زنا، وليست بزنا. وإنّما الزّنا يكون بتغييب الحشفة في القُبل أو في الدُّبر.

﴿ الأمر الأخير: أنّه لابد أن هذا المقر أنْ لا يَنْزِع عن إِقراره حتّى ينتهِ تنفيذُ الحدّ في فإن نزع عن إقراره قبل تنفيذِ الحدّ أو عند البداءةِ فيهِ، فإنّهُ يعتبر رجوعاً، والرُّجوع في الإقرار في الحدود مقبولٌ.

قال رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى:

الحَدِيثُ الأَرْبَعُونَ

عَنْ عَائِشَةَ رَضَوَلِللَّهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا تُقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا فِي رُبعِ دِينَا فَصَاعِدًا».

أَخْرَجُهُ البُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ

هذا حديث قبل الأخير فيه إثبات حدِّ القطع، وهذا في كتاب الله عَزَّوَجَلَّ: ﴿ وَٱلسَّارِقُ

شيئ إرزيعن في الحكامي



وَالسَّارِقَةُ فَأَقْطَعُواْ أَيْدِيَهُ مَا جَزَآءً بِمَاكَسَبَانَكَلَّا مِّنَ ٱللَّهِ ﴿ [المائدة: ٣٨].

الأمر الثَّاني: أنَّ هذا الحديث دليلٌ على أنَّه لابد أن يكون المسروق نِصابًا

والنِّصاب: ربع دينارٍ، وقد جاء في حديث آخر: «لَعَنَ اللهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ المِجَنَّةَ وَالبَيْضَةَ وَيَسْرِقُ مَا دُونُ ثَلَاثَةِ دَرَاهِمَ».

والمُعتمد من الفقهاء أنَّ النِّصاب يُقطع إمَّا في ربع دينارٍ، أو في ثلاثة دراهم.

وجاء في بعض ألفاظ هذا الحديث في «مسند» أحمد: «وَكَانَ رُبْعُ الدِّينَارِ يَوْمَئِذٍ بِثَلاثَةِ دَرَاهِم».

قال رَحِمَهُ أَللَّهُ تَعَالَى:

آخِرُ الأَحَادِيثِ الأَرْبَعِينَ فِي الأَحْكَامِ وَكُلُّ مَا فِيهِ مِمَّا أَخْرَجُهُ البُّخَارِيُّ وَمُسْلِم رَحَهُمَاٱللَّهُ تَعَالَى واللَّفْظُ فِيهِ لِمُسْلِمٍ، وَأُخِتِمُهَا بِمَا خَتَمَ بِهِ البُّخَارِيُّ كِتَابَهُ، وَهُو حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ تَعَالَى واللَّفْظُ فِيهِ لِمُسْلِمٍ، وَأُخِتِمُهَا بِمَا خَتَمَ بِهِ البُّخَارِيُّ كِتَابَهُ، وَهُو حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَة وَضَالَى واللَّفْظُ فِيهِ لِمُسْلِمٍ، وَأُخِتِمُهَا بِمَا خَتَمَ بِهِ البُّخَارِيُّ كِتَابَهُ، وَهُو حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَة وَضَالِكَ وَاللَّهُ فِيهِ لِمُسْلِمٍ، وَأُخِتِمُهَا بِمَا خَتَمَ بِهِ البُخَارِيُّ كِتَابَهُ، وَهُو حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَة وَصَالَا فِي هُرَيْرَة وَسَلَّمَ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمَتَانِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللَّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي المُعْلِمِ». المُيزَانِ، حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ، سُبْحَانَ اللهِ وبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللهِ العَظِيمِ».

وَصَلَى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمْ، وَالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالَمِينَ.

إذن: ختم المصنف رَحِمَهُ أُللَّهُ تَعَالَى كتابه بما ختم به البخاري كتابه؛ وهو حديث: «كَلِمَتَانِ خِفيفَتَانِ عَلَى اللَّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي المِيزَانِ، حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ، سُبْحَانَ اللهِ وبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللهِ وبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللهِ العَظِيمِ».

أَلَف الحافظُ ابن ناصر الدين الدمشقي -رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ - كتابًا كاملًا في شرح هذا الحديث، وسبب أن البخاري ختم كتابه بهذا الحديث.



أسأل الله عَرَّهَ عَلَى للجميع التوفيق والسداد، وأن يرزقنا العلم النافع، والعمل الصالح، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ".

⁽٣) نهاية المجلس الثالث.

